

erne fuldstændig ind til siden på et erhverv og siger: I skal fungere inden for disse rammer og må ikke bruge de muligheder, der er i fremtiden, teknologi og den slags ting?

Er det ikke helt forkert at gøre det i fremtiden? Er det det, hr. Ole Glahn mener, når han siger, det er forfærdeligt, at der forsvinder en masse ejendomme her og der? Er det, hr. Ole Glahn mener, at det skal forbydes alle virksomheder som sådan at udvide?

(Kort bemærkning).

Ole Glahn (RV):

Nu er det store ord, hr. Jens Kirk tager i munden om de liberale. Det, jeg tager udgangspunkt i, er en meget liberal tankegang, at der er en stigende efterspørgsel efter økologiske produkter. Jeg har jo nævnt her tidligere i debatten, at vi skal til at importere økologiske varer. Jeg synes faktisk, det er en tragedie, at Danmark som et landbrugsland er kommet i denne situation, fordi man ikke i tide har villet lytte til, at man skulle gøre mere for at omlægge produktionen. Så bliver man nu overhalet af, at forbrugerne siger, at de gerne vil have det, og så skal vi importere varerne.

Jeg mener ikke – og jeg mener ikke, at jeg har sagt det – at der skal lægges begrænsninger på de store landbrug. Jeg har sagt, at der skal være større muligheder for, at de små ikke bliver barberet ned til f.eks. 2 ha, og det er sandelig en anden tilgang. For det, der sker der, er en negativ side af markedet, der forhindrer folk, der gerne vil etablere sig med deltids- eller fritidsbedrifter, i at købe dem, fordi man som landmand absolut vil eje jorden.

Der mener jeg, at der er meget større fleksibilitet i f.eks. at stykke den ned til 10 eller 20 ha, for så kan man da lave en aftale måske om at forpagte den, hvis den, der køber ejendommen, ikke vil drive det hele eller noget af det. Men det er definitivt, når man har skåret den ned til 2 ha.

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Det er korrekt, som hr. Ole Glahn siger, at det er definitivt, når det er skåret derned, men det er vel også en kendsgerning, at der i landbrugsloven er mulighed for, at en person uden landbrugsuddannelse, at hr. Ole Glahn frit kan gå ud og købe 50 eller 30 ha, hvis han ønsker det. Og det er vel også en kendsgerning, at det er meget kapital, der skal bindes deri, hvis man samtidig skal have boligen renoveret. Jeg vil faktisk sige,

at den måske bliver dyrere end en villa i Nordsjælland, og derfor er man nødt til at sælge noget af jorden fra, for at det kan lade sig gøre i fremtiden.

Det næste er markedsvilkårene. Jeg synes da, det er glædeligt, at folk virkelig sætter pris på det økologiske nu og gerne vil betale for det. Sikken en udvikling, vi kan få, uden at vi hyller dem mere end nødvendigt ind i støtte, for det er jo ikke vejen frem. Der skal være noget støtte til at sætte det i gang, men fremtiden må da være, at de skal klare sig på markedsvilkår og til nogle pæne priser, og det glæder jeg mig over. Glæder hr. Ole Glahn sig ikke over det?

(Kort bemærkning).

Ole Glahn (RV):

Jeg ville da være et skarn, hvis ikke jeg gjorde. Jeg står faktisk og udstråler her, at jeg er meget glad for den udvikling. Jeg synes bare, det er tragisk, at vi ikke er i stand til at efterkomme den efterspørgsel, der er. Jeg mener, at Dansk Landbrug delvis har sovet i timen. Og vi har i hvert fald sovet i timen herinde, fordi vi ikke har set den udvikling, som flere har fortalt os ville komme.

Kl. 18.15

Så vil jeg godt sige til hr. Jens Kirk om det der med at købe ejendomme: Jamen altså, jeg vil da ikke stå her og sige, at det ikke er dyrt at købe en ejendom på måske 20 ha og skulle renovere huset, men de, der har råd til det, er så også nogen, der formentlig kan bringe en stor indtægt med ud til landområderne. Det er også med til at udjævne den økonomiske forskel mellem de rige og de fattige dele af landet. Det ville jeg da hilse med stor glæde.

(Kort bemærkning).

Allan Niebuhr (KF):

Nu har hr. Ole Glahn jo virkelig talt sig varm, og jeg synes, det på en eller anden måde er lidt besværligt for hr. Ole Glahn at stå her og udtrykke så store bekymringer på økologernes vegne, langt større bekymringer, end man overhovedet kunne høre fra økologerne. De har faktisk udtrykt deres glæde over det resultat, vi er nået frem til.

Mit spørgsmål skal så direkte være: Når nu hr. Ole Glahn ser lyset omkring økologien, og hvad den har behov for, hvordan kan det så være, at hr. Ole Glahn og Det Radikale Venstre aldrig før har prøvet på at bygge noget op om-