

vi også kan komme ud i en situation, hvor en del af landsbyerne måske skal bebos af personer, som ikke bor der hele året, men som bor der en del af året. Og så kan man jo håbe på, at de, når de bliver pensionister, så gør, ligesom man gør i sommerhuse, nemlig bosætter sig der hele året og bruger de aktiviteter og kulturelle tilbud, der er i landsbyen.

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Hr. Ole Glahn fra Det Radikale Venstre var inde på, at der var nogle ting, der ikke var kommet med ind i debatten, og nogle ting, der ikke var blevet nævnt osv. Men er virkeligheden ikke, at med det landdistriktsprogram har vi for første gang nogen sinde – nu hørte vi også ministeren sige det tidligere, og jeg har også selv været inde på det og præciseret det – fået flere penge ud til LAG'erne. Vi har fået mere til økologi, som kan være med til at skabe arbejdspladser. Vi har generelt fået flere penge ud i landdistriktsområderne.

Nu skal vi så se virkningen af det, at det kan rette op på det, som den tidligere regering har lavet, og som har gjort, at der står forfaldne bygninger, og at landsbyerne har været ved at uddø. Er det ikke korrekt, at det forholder sig sådan?

(Kort bemærkning).

Ole Glahn (RV):

Altså, nu synes jeg, at hele den der diskussion om, hvad den tidligere regering har gjort, og hvad den nuværende vil gøre, er dybt uinteressant. Jeg har vedstået i et af spørgsmålene, at vi selvfølgelig har et ansvar for det, der er sket frem til nu, men jeg har konstateret, at vi er blevet klogere. Vi kan se, at det ikke er tilstrækkeligt, og vi ser, at der nu er nogle historiske muligheder for at gå en anden vej.

Kl. 18.10

Jeg mener virkelig ikke, at der rigtig er nogen perspektiver i det, der kommer her. Og jeg er specielt skuffet, fordi Dansk Folkeparti var meget højt oppe med, at der nu virkelig skulle gøres en indsats på økologiområdet, og så bliver det til – undskyld, jeg bruger udtrykket – en meget lille sum på omkring 20 mio. kr. ekstra. Jeg erkender, at der er forbedringer i forhold til det, der var, men det er slet ikke tilstrækkeligt til at vende den udvikling, jeg taler om. Så derfor er det her ikke nok.

Men jeg har forstået, at det er en 2-årig aftale, man har lavet, og hvis hr. Christian H. Hansen

og Dansk Folkeparti vil være med til at intensivere yderligere, så er vi da positive over for at gå ind i forhandlinger igen, hvis vi kan se, at det her ikke – og det er jeg sikker på at vi vil komme til at se – giver den udvikling, vi vil have.

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Jeg forstår godt, at hr. Ole Glahn synes, det er dybt uinteressant at diskutere, hvad den tidligere regering har lavet, for havde jeg medvirket til sådan et morads, ville jeg også synes, at det var dybt uinteressant.

Så vil jeg gerne stille et kort spørgsmål, og det går på: Har der nogen sinde eksisteret en økologipakke herhjemme før? Er det ikke korrekt, at det antal kroner, der er afsat til økologi, er det højeste, der nogen sinde har været afsat? Det kan besvares med ja eller nej.

(Kort bemærkning).

Ole Glahn (RV):

Jamen det vil jeg slet ikke stå og benægte. Og jeg vil heller ikke stå og benægte, at vi er blevet klogere. Det Radikale Venstre har fremsat et forslag om, at man skulle styrke økologiområdet med 150 mio. kr. om året i en 7-årig periode, fordi vi har hentet inspiration i det program, som blev lavet omkring alternativ energi. Og det her er blevet til omkring 20 mio. kr. Det er et latterligt lille beløb.

Det er utroligt, at Dansk Folkeparti sikrer, at man fører traditionelt landbrug, som ikke gavner dyrevelfærd så meget, som økologisk landbrug gør, og som ikke gavner naturen så meget, som økologisk landbrug gør. Det har Dansk Folkeparti været med til at sætte stemmer i, og det er jeg dybt skuffet over.

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Det spørgsmål, jeg vil stille til hr. Ole Glahn, er: Hvis nu en virksomhed, en anden end lige en landbrugsvirksomhed, skulle komme i tanke om at udvide og blive lidt større, fordi den så bedre kunne tilpasse sig nogle forhold, skulle det så også forbydes i fremtiden? Det er næsten det, man hører fra hr. Ole Glahn.

Hr. Ole Glahn vil jo lægge begrænsninger på landbrugsudviklingen som sådan. Hvis man skal klare sig i en global verden – og De Radikale er dog rundet af Venstre og oprindeligt et liberalt parti, som ønsker, at markeds kræfterne skal fungere – er det så ikke forkert, at vi snører albu-