

rer jeg gerne. Hr. Ole Glahn er da kendt fra, synes jeg måske nok, de lidt mere opløftende dage. Jeg synes, det har været lidt sort i dag, men lad mig nu alligevel sige til hr. Ole Glahn: Det tager jeg gerne imod at diskutere.

Jeg er bare nødt til at sige, at når jeg tager rundt og besøger unge mennesker, også på landbrugsskoler – vi ved jo, der er behov for og mangel på unge mennesker i landbruget – og spørger dem, hvor de kunne tænke sig at være ansat, så siger langt de fleste af dem, at de gerne vil være ansat på store bedrifter, hvor de har nogle kolleger og kammerater og et socialt liv. Det kan de godt lide, og der skal vi da bare sørge for, at de, der vil det, får lov til det. De, der gerne vil have mindre, har mindre. Er der nogle, der vil have økologisk produktion, så har de det. Det er det, det går ud på, synes jeg. Hvis der er nogle justeringer, vi skal kigge på, så kigger jeg gerne på dem.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Jeg har bidt mærke i, at når fødevareministeren har en dårlig sag, så taler han meget højt. Det gjorde han også som miljøminister. At jeg nævner, at vi har fået et brev fra Dansk Landbrugs økologiafdeling, hvor de ud fra nogle bestemte forudsætninger siger, hvad der skal være til rådighed, har jo ikke noget at gøre med mit forhold til Dansk Landbrug. Jeg tager kun udgangspunkt i disse forudsætninger, der siger, at hvis det skal lykkes, så skal der være 210 mio. kr. årligt til rådighed. Jeg tror heller ikke, ministeren kan afvise, at det faktisk er tilfældet.

Med hensyn til om ministeren så har ret i, hvorvidt vi er bekymret over udviklingen på landet, vil jeg bare sige, at landdistrikterne er under et voldsommere pres, end de nogen sinde har været. Man ser i øjeblikket nedlæggelse af flere institutioner, end man nogen sinde har set, på grund af den centralisering og på grund af regeringens besparelse i kommunerne. Det virker, som om fødevareministeren slet ikke er bekendt med, at den udvikling har været der bare lige i løbet af det sidste korte stykke tid.

(Kort bemærkning).

Fødevareministeren (Hans Christian Schmidt): Jamen må jeg ikke afsløre for hr. Jens Peter Vernersen, selv om det måske kan ødelægge hele den mytedannelse, at hvis det er sådan, at fødevareministeren somme tider taler lidt højt, har det intet med en dårlig sag at gøre, for så ville

jeg jo ikke gøre det her, hvor jeg har en bragende god sag. Det er simpelt hen, fordi jeg er tidligere musiklærer og det giver noget lungers kraft. Det skal jeg selvfølgelig passe på med, så hvis det generer hr. Jens Peter Vernersen, skal jeg prøve at gøre lidt ved det.

Må jeg ikke sige til hr. Jens Peter Vernersen om landdistrikter: Den største fejl, hr. Jens Peter Vernersen gør med det, han siger lige nu, er – og jeg forstår godt hvorfor, for vi skal prøve at se, om vi kan få det sådan rundet af – at det er fra 2001 og frem, det begyndte at gå galt. Det er fuldstændig forkert. Hvis man ser på, hvordan landdistrikterne har udviklet sig, vil hr. Jens Peter Vernersen slet ikke kunne finde dokumentation for, at det skulle ske fra 2001. Det skete længe før. Det skete bl.a. i hele den periode, hvor vi havde SR-regeringen, som SR-regeringen jo også sagde ved lejligheder, hvor vi diskuterede landdistrikter.

Så det, vi burde gøre, var at samle kræfterne i stedet for at skille dem. Socialdemokratiet og regeringen burde i virkeligheden være sammen om det. Vi kender dog meget til landdistrikterne. Det skulle vi gøre.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Den mulighed havde også været til stede, hvis ikke det var sådan, at ministeren havde fremlagt papirer, der gjorde det umuligt for os at skrive under.

Ministeren siger, at støtten til landbruget falder, og at der sker meget på det område. Jeg har faktisk fået et svar fra ministeren den 21. november, det er jo ikke så forfærdelig gammelt, der viser, at den direkte støtte til primærlandbrug, hektarstøtte og dyrepremier osv., er steget fra 2001 til 2006 med næsten 2 mia. kr. Det har ministeren selv sendt over. Det er en stigning over hele perioden, der bestemt ikke viser et fald, men tværtimod det modsatte.

Derfor undrer det mig egentlig noget, at vi overhovedet ikke kunne diskutere, om det nu var den rigtige måde at gøre det på. Men der er altså en stigning fra 5,4 mia. kr. til 7,2 mia. kr., bare for at ministeren ikke skal gå i den vildfarelse, at det ser ganske anderledes ud.

(Kort bemærkning).

Fødevareministeren (Hans Christian Schmidt): Jeg er sådan set slet ikke klar over, hvad det er, hr. Jens Peter Vernersen bygger det på. Jeg er enig i, at det er svaret, og at det omhandler den