

fremtidige debatter – vi har landdistriktstøtteloven, hvor vi får en ny redegørelse til foråret – kan komme til at diskutere lidt. Der er meget at være glad for, og der er meget at blive begejstret over. Jeg har endda også set, at nogle af dem, der tager sig af landdistrikterne, er ude og er positive.

Så kan jeg høre på det, som hr. Jens Peter Vernersen sagde til hr. Christian H. Hansen, at hr. Jens Peter Vernersen har fået nogle helt nye at tage sig af. Nu er det ikke Økologiforeningen og Økologisk Landsforening, der er afgørende. Nu er det afgørende, hvad Dansk Landbrug mener, altså, hvad økologerne i Dansk Landbrug mener. Det må hr. Jens Peter Vernersen jo selv om, men det er da tankevækkende og nyt, at det har gjort et sådant indtryk på hr. Jens Peter Vernersen, hvad Dansk Landbrug mener.

Det noterer jeg mig så, men må sige, at det jo ikke er Dansk Landbrug, der bestemmer, hvad regeringen lægger frem. Om det er Dansk Landbrug, der bestemmer, hvad Socialdemokratiet lægger frem, skal jeg ikke blande mig i.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Der er to korte bemærkninger til ministeren. Først er det hr. Ole Glahn.

(Kort bemærkning).

Ole Glahn (RV):

Nu var ministeren jo meget begejstret for det her landdistriktsprogram, og jeg fristes til at sige, hvis jeg sådan skal være venlig, at det er optimismens sejr over erfaringen. Jeg mener, at det er det program, der har ligget tidligere, og som en regering, hvori Radikale også deltog, havde ansvaret for, men det betyder ikke, at man ikke kan blive klogere, og situationen er kørt længere ud.

Jeg mener, det er naivt at tro, at det her program vil ændre afgørende, f.eks. på det forhold, at antallet af landbrugsbedrifter falder kraftigt for de små vedkommende, og at antallet af de helt store bedrifter stiger. Og der vil jeg gerne spørge, om fødevarministeren mener, at det her forslag vil ændre på udviklingen i antallet af store brug, og om det er ønskværdigt, at vi fik en udvikling, som fremmede, at nogle af de mindre brug kunne overleve.

(Kort bemærkning).

Fødevarministeren (Hans Christian Schmidt): Jeg vil gerne svare meget tydeligt på det.

Vores opgave med det nye landdistriktsprogram er at skaffe vækst og beskæftigelse ude i yderområderne i landdistrikterne, samtidig med at vi tager hensyn til naturen og miljøet, sikrer dyrevelfærd, og samtidig med at der også bliver levet op til den opgave, som en landmand altid ved man har, nemlig hensynet til naboerne. Det er det, det er.

Derfor må jeg sige: Jamen vi har ikke en målrettet politik, der skal styre, hvor store landbrug må være. Altså, landbrug er en moderne virksomhed i dag, og de vigtigste krav, som vi må stille til et landbrug i dag, er at sikre ordentlig dyrevelfærd, sikre et ordentligt miljø, sikre ordentlige forhold til naboerne derude og sikre, at der kommer nogle ordentlige fødevarerprodukter ud af det med en ordentlig fødevarer kvalitet. Hvis man kan leve op til de ting, så må man jo klare sig, om man er lille eller stor. Heldigvis kan jeg se, at både store, mellemstore og små virksomheder kan klare sig.

(Kort bemærkning).

Ole Glahn (RV):

Det er altså en kendsgerning, at antallet af mindre og mellemstore brug er faldet, og at antallet af større brug stiger, og der er ingen af dem, jeg har set inden for landbruget, der forudser, at det her vil ændre sig i fremtiden. Tværtimod forventer man, at driftsenhederne bliver stadig større.

Kl. 17.55

Der vil jeg godt spørge ministeren helt konkret, om ministeren ikke mener, at regeringen svigter en mulighed for, at personer, der gerne vil bosætte sig på landet og have 5, 10, 15 ha, hvor meget det skal være, kan gøre det, for langt de fleste landmænd barberer ejendomme, de har købt, ned til 2 ha. Er det ikke at spille en udviklingsmulighed på landet, hvor man kunne få deltids- og fritidslandbrug, få aktive personer ud, som ville have glæde af naturen og miljøet derude og fremme dyrevelfærd? Det kan man ikke, fordi landbruget har mulighed for i dag at skære helt ned til 2 ha.

Hvis en køber af f.eks. en ejendom på 15 ha ikke selv vil drive den, kan han jo bare forpagte den ud til en landmand. Men når først man har hugget den ned til 2 ha, så er det et endeligt hug.

(Kort bemærkning).

Fødevarministeren (Hans Christian Schmidt): Jamen jeg afviser slet ikke at diskutere sådan nogle ting. Alt, hvad man kan påvise og dokumentere er til gavn for landdistrikterne, diskute-