

Innovativ iværksætterstøtte, som kan give en eksport ud fra området, kunne måske være en mulighed; en målrettet støtte, som ikke indebærer, at der opstår et skattehul eller på anden måde misbrug af ordningen. Det er helt oplagt at se på mulighederne for nye arbejdspladser inden for vedvarende energi som bølgekraft, brint og andre alternative drivmidler.

Til sidst skal jeg sige, at der centralt er behov for, at vi får langt mere fokus på, hvilke ministerier der har ansvaret for, at der også sker en udvikling i landdistrikterne. Det er noget rod, at en lang række ministerier er indblandet, for så er der tilsyneladende ingen, som føler sig reelt forpligtet på opgaven. Vi har simpelt hen behov for at få reelle aktiviteter på det her område, hvis vi skal opfylde de løfter, som er givet af både regeringen og af os andre.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren, og så er det fødevareministeren.

Fødevareministeren (Hans Christian Schmidt): Jeg havde ikke nødvendigvis tænkt mig, at vi skulle forlænge debatten, men man kan jo sidde og høre så meget, at man er nødt til at reagere på det. Det er da lidt ærgerligt, at oppositionen har begravet sig selv, så den slet ikke kan få øje på lyspunkterne mere. Det er der da ingen grund til.

Hvis endelig oppositionen ville noget, kunne den da have fremført mange andre ting, der var meget mere spændende. Men i stedet for har man gravet ned i detaljen, hvilket hr. Jens Peter Vernersen tit gør; vi skal altså snakke tal, og det må handle om et tal. Jeg vil da opfordre hr. Jens Peter Vernersen til at tage ud i landet og altid starte med at snakke om et tal. Det er heldigvis slet ikke det, der rører sig.

Der rører sig en ægte interesse for at gøre noget for sit samfund, for at gøre noget for sit lokalområde. Hr. Jens Peter Vernersen vil åbenbart bruge megen tid på at prøve at forklare, hvad de her tal dækker, men må jeg så ikke minde hr. Jens Peter Vernersen om, hvornår man lavede det sidste landdistriktsprogram. Det var jo i hr. Jens Peter Vernersens partis regeringstid. Det var dengang i 1999, da man lavede landdistriktsprogrammet. Man kan rolig sige, at det ikke skete på den måde, som det gør i dag, hvor vi har en debat om det, vi har en åben proces, og vi er ude omkring, og vi har forhandlinger med partier osv. om det. Sådan foregik det jo ikke.

Derfor vil jeg bare sige, at det jo er en fin nykabelse, vi har indført, nemlig den demokratiske ånd, kunne man sige, som er lagt ind i landdistriktspolitikken. Det kan jeg ikke forlange hr. Jens Peter Vernersen skal synes er en god idé, men jeg kunne måske have ønsket mig, at hr. Jens Peter Vernersen bare havde noteret sig, at det har ændret sig.

I de år, der gik, indførte man nogle ordninger, og de ordninger har vi evalueret. Vi påstår at kunne se nu, at der er nogle af de ordninger, der ikke har fungeret. Det skal vi glæde os over og sige til hinanden: Skulle vi så ikke prøve på at lave nogle nye og reviderede ordninger i stedet for at blive ved med at bruge nogle ordninger, som ikke har haft det afløb, som den socialdemokratiske regering troede, da den lavede programmet. Det er jo tankevækkende, at det altså ikke gik sådan, og det synes jeg da man skal lære af. Det er det, vi gør nu.

Kl. 17.45

Så siger vi, for at ingen kan være i tvivl, at vi bruger de 6,6 mia. kr. Så kommer debatten i dag til at dreje sig om, hvorvidt man nu kan sige, at det lige nøjagtig er rigtigt fordelt over årene. Det er en spojs diskussion, at man diskuterer det i stedet for at diskutere, hvad man kan gøre for 6,6 mia. kr. Men nuvel, lad os bare tage den debat.

Det er sådan, at der i 2007 bliver brugt 560 mio. kr., men på grund af den måde, man nu opgør tallene på, skal man også i 2007 dække det afløb, de udgifter, der måtte være, f.eks. fra nogle beslutninger i 2005, 2004 og 2003. Det er 678 mio. kr. Så der er 560 mio. kr. i 2007 og 678 mio. kr., som stadig væk skal udbetales til gamle ordninger, der altså får deres effektivitet og virkning i 2007 og derfor skal betales. Det gælder også i 2008, hvor det er 648 mio. kr.

I stedet for at diskutere alle de tal er vi jo nødt til at prøve at diskutere, hvad indholdet i grunden er. Jeg synes i grunden, at det er rart og godt, at vi har valgt at fokusere meget på f.eks. den lokale aktionsgruppe.

Jeg må sige til hr. Kristen Touborg, at jeg er noget overrasket over, at hr. Kristen Touborg siger, at det er alt for lidt, altså det her med at satse på, hvilke penge der er til de lokale derude. Men det er da meget mere, end den regering, som hr. Kristen Touborgs parti støttede tilbage i 1999, nogen sinde fik afsat i landdistriktsmidlerne. I dag afsætter vi 95 mio. kr., og vi har vel i snit haft omkring 30-40 mio. kr. til LAG'erne før i tiden.