

Under alle omstændigheder har vi med aftalen lagt vægt på at komme godt i gang i 2007 og 2008, og så vil der løbende blive evalueret på den fremtidige fordeling.

Der har været et ønske om en større indsats på miljøområdet, bl.a. øget adgang til skovrejsning. Det er selvfølgelig noget, vi vil holde øje med. Vi har en beslutning om fuld hjemtagning af landdistriktsmidler, og derfor vil miljøet ikke blive nedprioriteret i perioden 2007-2012.

Det har for os Konservative været meget vigtigt, at det ikke blev et enten-eller, når vi skulle sammensætte investeringer i landdistriktsprogrammernes tre akser. Vi er gået helhjertet ind i en betydelig investering i bl.a. økologien i startfasen, men vi er også indstillet på, at der skal være plads til store miljøinvesteringer i planens periode.

Vi er meget tilfredse med det resultat, der er kommet ud af forhandlingerne på området, og vi glæder os også meget til at få det effektueret gennem det lovforslag, der fremsættes i starten af det nye år.

Den fg. formand (Elisabeth Arnold):

Der er et par korte bemærkninger, og den første er fra hr. Ole Glahn.

Kl. 17.25

(Kort bemærkning).

Ole Glahn (RV):

Jeg hører med interesse, at hr. Allan Niebuhr mener, at udviklingen i landsbyerne nu bliver vendt. Så vil jeg bare spørge hr. Allan Niebuhr, hvordan hr. Allan Niebuhr synes det er gået i den forrige periode op til 2005, hvor man også har haft et landdistriktsprogram, og hvor, som jeg beskrev i mit ordførerindlæg, der har været en voldsom centralisering inden for landbruget, og hvor der har været nedlæggelse af en lang række skoler, dagligvarebutikker osv.

Er det den politik, der er fremmende, når der faktisk er en masse mennesker, der gerne vil bo og bosætte sig på landet? Ville det ikke være mere progressivt åbent at sikre, at vi fik spredt befolkningen og levede op til den aftale, som regeringen har indgået om, at der skal være lige udvikling i landet? Det er jo ikke det, der sker, og der er efter min opfattelse ikke noget, der tyder på, at det bliver meget bedre med det her program.

Der vil jeg gerne spørge hr. Allan Niebuhr helt konkret: Vil hr. Allan Niebuhr være med til at diskutere grænsen for, hvor langt man må

barbere en landbrugsejendom ned, når man køber den – sådan at grænsen på 2 ha kan hæves?

(Kort bemærkning).

Allan Niebuhr (KF):

Med hensyn til, hvordan det går ude i lokalområderne, i landdistrikterne, er det, som jeg sagde i mit ordførerindlæg, kun en håndsrækning, der gives herfra. Selve møbleringen af landdistrikterne foretages ude i kommunerne. Det er kommunalbestyrelserne, der har forpligtelsen til at sikre, at det også virkelig kommer ud, og at servicefaciliteterne er til stede, således at det er attraktivt at bo på landet.

Jeg synes, at vi med den aftale, vi har indgået her, har givet et klart signal til kommunalbestyrelserne om, at kommunalbestyrelserne og vi her i det høje Ting har en fælles interesse i, at der er et godt liv på landet. Der er ikke noget, der har ligget mig mere på sinde end at sige, at det gode liv på landet har vi brug for. Det her er en helhed, det er ikke kun storbyerne, der skal have udvikling, vi skal også have det i yderområderne, og der synes jeg, denne aftale klart er med til, at det går i den rigtige retning.

(Kort bemærkning).

Ole Glahn (RV):

Nu lever vi jo af at komme med de positive ord, for hvis vi kommer med de andre ord, skræmmer vi vælgerne væk, så vi vader næsten rundt i positive ord. Men jeg har altså nogle konkrete tal her på eksempelvis en udvikling inden for landbruget. Jeg spurgte hr. Allan Niebuhr, og det kan godt være, jeg formulerede det lidt langt, men så vil jeg gerne bede hr. Allan Niebuhr om at svare på det nu:

Vil Det Konservative Folkeparti være med til at se på landbrugslovgivningen, sådan at vi kan få ændret grænsen for, hvor langt man må barbere ejendomme ned, fra 2 ha og få den op til f.eks. 10 eller 12, jeg vil ikke lægge mig fast på en grænse, men så vi får større ejendomsenheder, sådan at de mennesker, der har lyst til at bo ude i naturen og være med til at nyde naturen, også får mulighed for at have et forhold til landbruget som et fritidslandbrug eller et deltidslandbrug?

(Kort bemærkning).

Allan Niebuhr (KF):

Jeg ved ikke, om det er de samme tal, vi er i besiddelse af. Jeg mener stadig væk ud fra de ting, jeg har kunnet se, at det altså er de mellemstore