

for står vi med bunker af problemer derude, der allerede nu lokaliseres.

Kl. 17.15

Det er altså ikke noget med at være sur. Det er, fordi vi sådan set er optaget af de 600.000 mennesker, der bor ude i det område. Og det kunne Dansk Folkeparti også have været, hvis vi havde stået sammen om det her i stedet for, at hr. Christian H. Hansen løb efter regeringen, som det jo er tilfældet.

Christian H. Hansen (DF):

Jeg må sige det på den måde, at jeg prøver på at stå her og sætte mig ind i hr. Jens Peter Vernerens situation og prøver på at se, om jeg kan få det lavet om til noget negativt. Det kan jeg ikke, jeg kan det simpelt hen ikke.

Virkeligheden er, at da vi blev præsenteret for det her, havde man i regeringen afsat et beløb, der var på omkring 15 mio. kr. årligt til økologi. Det er arbejdet op på 29 mio. kr. Det er selvfølgelig et rigtig dårligt resultat, det kan jeg godt se; det kan jeg godt se at økologerne skal være meget skuffede over.

Virkeligheden er også, at man bruger samtlige midler, som ligger inden for området. Man gør det bare i en anden rækkefølge. Man venter på, at kommunalreformen kommer på plads, og at man får mulighed for, at de forskellige LAG'er derude kan gå ind og diskutere de her områder. Og så er vi jo villige til at skyde pengene af sted. Det er ikke sådan, at man ikke bruger pengene, man bruger dem alle sammen, man venter bare lige for at se, at systemet kommer til at fungere.

Og tro mig: Det ville vi også have set, hvis det havde været en socialdemokratisk regering. Jeg kan bare gå tilbage og se på, hvor meget den socialdemokratiske regering f.eks. har støttet økologien. Det kunne være en rigtig god debat, vi kunne få.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Hr. Christian H. Hansen har svært ved at få armene ned og siger i den sammenhæng også, at vi jo i 2009 skal have en revision af programmet, og så skal vi have tingene fastlagt derfra og fremad. Jeg vil så trøste mig med, at der er længe til 2009, og at det da godt kunne være, at livets realiteter gik op for både regeringen og Dansk Folkeparti, inden vi når frem til, at den her aftale skal revideres.

Jeg vil gerne spørge hr. Christian H. Hansen: Når nu Venstres ordfører argumenterer med, at

man faktisk ikke rigtig kunne nå at bruge mere end de her 560.000 kr., er det så den samme syge forklaring, Dansk Folkeparti giver på, at vi ikke er gået videre, den samme syge forklaring på, at man ikke tager gennemsnittet, altså godt 900.000 kr. i stedet for?

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Må jeg lige rette hr. Kristen Touborg. Det er 560 mio. kr. og 900 mio. kr. og ikke 560.000 kr. og 900.000 kr.; hvis det var det resultat, havde jeg også været pessimist her i dag.

Nu er det ikke nogen syge forklaring, Dansk Folkeparti vil komme med. Det synes jeg egentlig heller ikke Venstres ordfører gjorde.

Jeg vil gentage, at det, der er aftalt, er, at man bruger hele rammen. Man tager fuld EU-finansiering hjem, men de første 2 år bruger man altså det beløb her, indtil kommunalreformen er kommet på plads, og indtil man har set: Hvad er det så, der er behov for? Indtil vi som aftaleparter kan ind og kigge på: Er der noget, vi kunne gøre lidt bedre? Er der nogle penge, der skal flyttes lidt rundt, således at vi kan få tingene til at falde på plads? Det er sådan, situationen er.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Jeg kan høre, at Dansk Folkeparti altså heller ikke har en reel forklaring på, hvorfor man nøjes med at bruge 60 pct. af det gennemsnit, der er til rådighed, men også kun kommer med udenoms snak i den sammenhæng.

Jeg vil gerne spørge hr. Christian H. Hansen om det med de lokale aktionsgrupper. Det er meget centralistisk styret, det er simpelt hen styret ovenfra, hvor mange der skal være, og hvordan de skal fungere. Er det også Dansk Folkepartis opfattelse, at det er en god idé, at man i sådanne aktionsgrupper styrer det hele ovenfra rent struktur-mæssigt, sådan at man forlanger meget store enheder i stedet for at gøre det muligt at gå ind på f.eks. kommunebasis?

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

For at tage det sidste først, vil jeg sige, at jeg synes, man skal give det en mulighed for at komme til at fungere. Hvis det ikke fungerer, er det vel også noget, som vi så kan gå ind og drøfte og måske finde en anden ordning på. Men jeg synes, at det er godt, at vi får de her LAG'er, altså lokale aktionsgrupper, som virkelig kan komme