

I Dansk Folkeparti har vi lagt vægt på, at man gør noget særligt for vores øer. Derfor er det glædeligt at se, at den nuværende østøtteordning videreføres. Jeg tror, at når vi taler yderområder, er sådan noget som øer særligt ramte områder.

Vi er parterne imellem blevet enige om, at vi skal se på, hvordan det går, og så tager vi tingene op hen ad vejen og drøfter dem. Allerede i 2008 går vi ind og ser på det. Hvis der skulle være nogle eventuelle behov for omprioriteringer, ja, så er aftaleparterne enige om, at vi kigger på det, og det gælder også inden for økologiområdet. Nu var der nogle, der lidt tidligere i dag var inde på, at det kunne være, der blev brug for yderligere forhandlinger. Jamen så kigger vi på det; vi er åbne, de forligsparter, der nu er.

I 2008 går forhandlingerne så i gang med henblik på udmøntning af landdistriktsprogrammet for den resterende periode, altså 2009-2013. Jeg må sige, at jeg har svært ved med den her aftale at få armene ned igen. Jeg ved godt, at man sikkert ikke må stå og gøre det heroppe, og derfor gør jeg det ikke, men jeg er faktisk utrolig glad for aftalen.

Jeg ser frem til at drøfte tiltag for resten af programperioden, og så sandelig også når vi kommer hen imod 2009, hvor Dansk Folkeparti jo sammen med regeringen skal sætte fuld fart på programmet.

Jeg bakker fuldt ud op om det forslag til vedtagelse, der ligger fra regeringen og Dansk Folkeparti.

Den fg. formand (Elisabeth Arnold):

Der er nogle, der har bedt om korte bemærkninger, og den første er hr. Ole Glahn.

(Kort bemærkning).

Ole Glahn (RV):

Nu redegjorde jeg i mit indlæg for, at der er foregået en voldsom centralisering inden for landbruget, bedrifterne er blevet stadig større. Mener hr. Christian H. Hansen, at det ville være fornuftigt, at vi tog en debat om landbrugslovgivningen, sådan at vi forhindrede, at man, når man køber ejendomme, skærer dem helt ned til 2 ha? Var der en idé i, at man satte en anden grænse, f.eks. 10 eller 20 ha?

For det er jo altid sådan, at man kan forpagte ud, hvis man ikke selv vil bruge det, men hvis man selv vil bruge det, kunne det jo give anledning til, at der kunne komme mere liv på landet.

Det vil jeg gerne høre hr. Christian H. Hansens kommentar til.

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Det kan jeg svare kort og præcist på, for det er jo sådan, at Dansk Folkeparti bliver betragtet som husmændenes parti i dag. Det er jo os, der har været inde og lægge låg på strukturudviklingen gennem nogle af landbrugslovene hen ad vejen, og det var os, der fik indført udstykningsreglen. Så vi er helt klart villige til en debat på det område, og det har vi altid været. Så der er sådan set ikke noget nyt i det.

(Kort bemærkning).

Ole Glahn (RV):

Det glæder jeg mig til. Så må vi jo teste det, og så håber vi ikke, det kommer til at gå her ligesom omkring økologien, hvor Dansk Folkeparti var meget højt oppe, og da de så skulle til at realisere det, var det helt tydeligt, at man var i en situation, hvor man var afhængig af at skulle sikre regeringen et flertal. Det undrer mig, at hr. Christian H. Hansen ikke ville følge oppositionen i den her sag, for Dansk Folkeparti har jo også kæmpet for, at vi skulle have mulighed for i 2008-2009 at tage stilling til, om vi ville modulere.

Er det sådan, at hr. Christian H. Hansen ikke synes, at det ville have været rarere, hvis der var kommet det løft i økologistøtte, som vi lagde op til? Det er meget fint, at hr. Christian H. Hansen ikke kan få armene ned, men jeg er ikke sikker på, at det, som er kommet fra regeringen og Dansk Folkeparti, vil give en anden udvikling på det her område, sådan at det virkelig batter noget.

Kl. 17.10

Vil hr. Christian H. Hansen i 2008-2009 være villig til at se på en modulation, sådan at vi kan overføre direkte støttede penge til landbruget til det landbrug, der har en bestemt form for landbrugsbedrift med dyrevelfærd og natur i højsædet?

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Jeg synes egentlig, det er fantastisk, når man tænker på, at for økologien er det, der er sket her, noget, man aldrig har set før, og så kan det lykkes en ordfører at stå og vende det til noget negativt. Det fortæller nok mere om ordføreren, end det gør om aftalen.