

ske kvalitetsprodukter under akse 1, både fordi de økologiske producenter er langt fremme med udviklingen af kvalitetsprodukter, og fordi den økologiske produktionsform bidrager til at opnå en række miljømål. Denne indsats vil endvidere understøtte den udvikling hen imod en mere efterspørgselsbaseret økologisk sektor, der i øvrigt allerede er i gang.

Under akse 2 har vi valgt at videreføre centrale ordninger, så der kan gives tilskud til f.eks. miljøvenligt jordbrug og skovrejsning i højt prioriterede naturområder og i skovrejsningsområder. Men som noget nyt vil vi udvikle et koncept, som sikrer, at de lokale aktører i kommuner og lokale aktionsgrupper bliver inddraget i naturplejen af de værdifulde lokale naturområder. De får et medejerskab.

Vi tror nemlig, at vi får mere natur og miljø for pengene, hvis vi baserer os på lokale kræfter, og vi tror også, at de lokale kræfter er bedst til at tilrettelægge indsatsen for natur og miljø, så den gavner de lokale levevilkår og bidrager til diversificering af økonomien. For med lokalt forankrede miljøindsatser sikrer vi ikke bare det lokale ejerskab til miljøindsatsen, men også gode rammer for et samarbejde mellem dem, der ejer jorden og dem, der ønsker at fremme fælles formål for natur og miljø og levevilkår.

Endelig er der indsatsen under akse 3, der skal have fokus på udvikling af levevilkår og på diversificering af landbrugsøkonomien. Vi har valgt at afsætte i alt 20 pct. af programmets midler til de lokale aktionsgrupper i programmets start. Nogle kan mene, det er meget, og sammenlignet med andre lande i Europa er det måske særdeles meget, men de er afsat, fordi vi synes, det er godt med et lokalt medejerskab. Vi forventer, at disse grupper i høj grad vil lægge deres indsats i initiativer under akse 3, men de vil også have mulighed for at understøtte aktiviteter under akse 1 og miljøprojekter under akse 2.

Kl. 16.30

Denne prioritering betyder, at de lokale kræfter i landdistrikterne får en enestående mulighed for at tilrettelægge indsatsen i deres lokalområde, så den bedst muligt tilgodeser de lokale behov og ønsker. Jeg anser nemlig det lokale engagement og prioriteringen af de lokale aktionsgrupper som en central nyskabelse i det nye landdistriktsprogram, og derfor lægger jeg stor vægt på, at de lokale grupper får så stor indflydelse som muligt på landdistriktsudviklingen, både når det gælder fordelingen af midler, og

når det gælder muligheden for at prioritere disse midler.

Landdistriktsprogrammet skal indgå i regeringens samlede indsats for Danmarks fremtid i en globaliseret verden. Jeg vil her blot pege på den regionale vækststrategi og det nye fiskerifondsprogram. Landdistriktsprogrammet vil naturligvis indgå i et tæt samspil med disse andre indsatser.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):
Tak til ministeren. Så er det hr. Ole Glahn som ordfører for forespørgerne.

Forhandling

Ole Glahn (RV):

Det er sådan, at man kan anlægge flere synsvinkler på landdistrikter og landsbyer. Man kan anlægge den synsvinkel, som bygger på en erfaring om, at der har været meget afvikling. Som udgangspunkt for forespørgslen kan jeg da også sige, at i en 10-årig periode fra 1995 til 2005 er antallet af bedrifter på mellem 0,1 ha og 29,9 ha faldet med 34 pct. Det vil sige, at antallet af de mindste bedrifter er faldet meget voldsomt; midtergruppen på mellem 30 ha og 60 ha er faldet med 47 pct.; og der er et fald i bedrifterne på mellem 60 ha og 100 ha på 22 pct. Samtidig er der en meget kraftig stigning i bedrifter på over 200 tønder land.

Det vil sige, at der foregår en meget voldsom centralisering i landbruget i øjeblikket. Jeg har ikke hentet tal ind på det, for jeg skal ikke trætte Folketinget med at remse en masse tal op, men sige, at der er et billede af, at det har drejet sig om afvikling indtil nu.

Så står vi altså i en situation, hvor vi kunne vende billedet 180 grader og spørge: Hvad er det egentlig, landsbyerne og landdistrikterne kan tilbyde? De kan tilbyde meget natur. Er det ikke det, som det moderne menneske i høj grad efterspørger? De kan tilbyde plads og rum, de kan tilbyde, at man kan se stjernerne om aftenen og ikke altid se lys, som man gør i de store byer, de kan tilbyde mere fred og ro, fravær af larm og støj, de kan tilbyde mindre forurening, og sidst, men ikke mindst, kan de også tilbyde nogle lavere ejendomspriser end i købstæderne og storbyerne.

Der er sådan set en masse forudsætninger for, at udviklingen på landet kunne gå den anden vej. Og det er den baggrund, som vi gerne vil