

Nu må vi da være nået dertil, hvor vi må sige: Nu trækker vi en streg i sandet, vi vil have det her afsluttet her og nu. Vi kan ikke vente, til vi er kommet et stykke ind i 2007, borgerne skal ikke frastjæles flere penge, end der allerede er blevet frastjålet dem. Kan ministeren ikke være enig i det?

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg må jo sige, at jeg undrer mig over, at de, der havde regeringsmagten før denne regering, overhovedet ikke har fået gjort noget ved det her område. Vi har jo netop i det ministerium, jeg sidder og forvalter til daglig, været med til at sørge for, at flytteomkostningerne røg fra 25.000-100.000 kr. ned på 1.500 kr., fordi markedet kom til at virke.

Kl. 16.15

Nu siger spørgeren, at jeg ikke kræver noget. Jo, jeg har sagt til Forsikring & Pension, at jeg vil have oplysning om, hvor meget kunden betaler, om, hvad det egentlig er, kunden betaler for, og hvem det er, kunden betaler til. Det, det drejer sig om, er at få de oplysninger frem nu. Hvad koster det i kurtage? Hvad koster det at have et investeringsfirma til at investere de porteføljer, der ligger? Det skal se dagens lys, det skal oplyses. Men der skal være mere fleksibilitet. Så kan virksomhederne konkurrere internt, og det får vi den bedste markedspris af.

Det er ikke sådan, at jeg synes, at det her er sjovt. Jeg vil have en løsning på det her problem. Det har jeg bedt Forsikring & Pension om at levere. Det siger de at de leverer. Og hvis de ikke leverer det, kommer jeg med et lovindgreb.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 23:

Forespørgsel til indenrigs- og sundhedsministeren [om ventetid for kræftpatienter].

Af Per Clausen (EL) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 23/11 2006).

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):
Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (*Ophold*). Det er givet.

Den sidste sag på dagsordenen var:

3) Forespørgsel nr. F 11:

Forespørgsel til fødevarerministeren:

»Har regeringen en strategi, der sikrer en udvikling, der fremmer bosætning og erhvervsudvikling samt bevarer servicetilbud i landdistrikterne, hvad mener regeringen er en hensigtsmæssig strukturudvikling i landbruget, og i hvilket omfang mener regeringen at der i fremtiden skal være færre mindre landbrug, deltidslandbrug og fritidslandbrug i Danmark?«

Af Ole Glahn (RV), Jens Peter Verner (S), Kristen Touborg (SF) og Per Clausen (EL).

(Forespørgslen anmeldt 24/10 2006. Fremme af forespørgslen vedtaget 26/10 2006. Eventuel afstemning udsættes til torsdag den 30/11 2006).

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Jeg gør opmærksom på, at afstemning om eventuelle forslag til vedtagelse udsættes til i morgen, den 30. november 2006.

Først får ordføreren for forespørgerne ordet, og det er hr. Ole Glahn.

Begrundelse

Ole Glahn (RV):

Når vi har rejst denne forespørgsel i dag, er det, fordi vi mener, at der er behov for at få en klarhed over, om regeringen overhovedet har nogen strategi for landdistrikter. Og jeg vil straks sige, at når vi bruger formuleringen landdistrikter, mener vi egentlig landsbyer og landdistrikter. Vi er godt klar over, at den første forudsætning for, at der er liv i landsbyerne og i landdistrikterne, er, at de mennesker, der bor derude, gør en aktiv indsats.

Vi er også godt klar over, at en stor del af ansvaret for det her ligger i et samspil mellem kommunerne og lokalsamfundene, men vi er altså også meget opmærksomme på, at en stor del af det har noget at gøre med, hvad vi gør her i det høje Ting, hvilken lovgivning vi gennemfører.