

sprang spørgsmål nr. 9 over og ville vende tilbage til det. Det gør vi nu.

Spm. nr. S 953

9) Til økonomi- og erhvervsministeren af:

Karen Hækkerup (S):

»Hvad agter ministeren at gøre for at stoppe pensionselskaberne i at snyde de pensionskunder, som har sat deres penge i en markedsrenteordning, for op mod halvdelen af deres afkast, som det af magasinet Penge er dokumenteret sker i dag, hvor pensionselskaberne igennem skjulte gebyrer gør det umuligt for forbrugerne selv at gennemskue, hvad de reelt betaler for at få deres penge investeret?«

Karen Hækkerup (S):

Heldigvis er der rigtig mange danskere, der i disse tider har mulighed for at have en privat pensionsopsparing. Den forsøger man jo at placere de mest fornuftige steder, så man får størst muligt afkast ud af det til sig selv, når man når pensionsalderen. Men det er meget svært. Jeg har set reglerne igennem, og jeg synes, de er svære at gennemskue. Det er svært i de hele taget for mennesker at finde ud af, hvordan og hvorledes det er med de her forskellige pensionsgebyrer, man skal betale; at finde ud af, hvad det i virkeligheden er, man betaler til.

Hvis jeg må nævne et eksempel med navn, blev Danica Pension udtaget til at få gennemgået en case i et fjernsynsprogram, og der viste det sig, at selv om kunden rent faktisk på papiret så ud til kun at betale 10.000 kr. for at få administreret sin pensionsordning, var der så mange skjulte gebyrer, at det rent faktisk blev det dobbelte.

Vil ministeren gribe ind over for det her, sådan at helt almindelige mennesker, som forsøger at få det mest mulige ud af deres pension, ikke bliver snydt, så vandet driver, sådan som det er tilfældet i dag?

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt

Bendtsen):

Jeg vil sige, det er en sag, som optager ministeren meget. Jeg har på Forsikring & Pensions årsmøde i midten af november måned talt om, at selskaberne skal oplyse kunden om, hvor meget kunden betaler, hvad kunden egentlig betaler for, og hvem kunden betaler til. Og det er altså min holdning, at gennemsigtighed i første om-

gang påhviler de finansielle virksomheder. Jeg har konstateret, at de har lyttet til opfordringen, for de fremlagde jo på årsmødet en 18-punktsplan, og et af punkterne i planen handlede netop om gennemsigtighed i omkostningerne, i markedsrenteprodukterne, herunder i de indirekte investeringsomkostninger.

Det var netop de omkostninger, som var omdrejningspunktet i kritikken i DR Pengemagasinet torsdag den 16. november 2006. Jeg vil følge arbejdet meget tæt. Med hensyn til de finansielle virksomheder, der har sagt, at de vil løse problemet, tror jeg, at vi får den største fleksibilitet, når de gør det. Men når dette er sagt, vil jeg også gerne sige til spørgeren, at jeg er indstillet på at skride til handling, hvis det ikke lykkes branchen at finde en løsning til gavn for kunderne. For jeg tror, at både spørgeren og jeg kan blive enige om, at det, det drejer sig om her, er gennemsigtighed – og så må konkurrencen klare markedet.

Karen Hækkerup (S):

Jeg er meget glad for, at ministeren ser på det her med alvorsojne, for det er altså almindelige borgere i landet, som, når de sætter deres penge i en pensionsordning, bliver anbefalet at vælge sådan en pensionsordning, som hedder en markedsrenteordning, fordi den giver størst muligt afkast. Det er helt op mod 600.000 danskere, der har en ordning efter den her model, og som i dag risikerer at få inddraget halvdelen af deres afkast i skjulte gebyrer, som de ingen reel chance har for overhovedet at gennemskue.

KL 16.10

Nu siger ministeren så, at der er blevet talt om det. Men der bliver så tit talt om så meget, uden at det i virkeligheden kommer til handling. Jeg vil gerne spørge ministeren: Hvor lang tid vil han lade gå til at få bevist, om den frivillige aftale, man nu vil indgå, virker? Som jeg ser på det, skulle det hellere være i dag end i morgen, vi lovgav om det her, for der er ingen grund til at give virksomhederne chance for at snyde og få endnu flere penge fra danskerne, end de allerede har fået.

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt

Bendtsen):
Nu var det jo sådan, at det netop var det her markedsrenteprodukt, der blev vist på TV 2. Men det kan altså hurtigt blive lige så indviklet, hvis man begynder at tale om der, hvor der er garantiordninger, og hvor man også har en kas-