

til og prøvede at give nogle bud på, hvor det kunne tænkes at være henne.

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Jeg er da glad for, at vi sådan set ser ens på det og ikke forfølger det modsatte om, at vi skal målrette til dem, der ikke har behov.

Det, der ligger i det, vil man kunne læse af det udspil til mødet i morgen, hvor der er et meget konkret initiativ, og det går sådan set på, at der er systematik i dialogen mellem regeringen og kommunerne og regionerne om løbende at få, kan man sige, en slags servicetjek af, hvor de her grænser, vi talte om før, går. Jeg nævnte jo det konkrete eksempel med rejsesygesikringen. Det er et meget konkret eksempel, der egentlig oprindeligt er ført frem af sygehusejerne, der har sagt: Vi synes måske, at de ressourcer, der knytter sig til den her ordning, var bedre anvendt, at de kunne være mere målrettet en behovstilfredsstillelse ved at blive brugt på andre dele af sundhedsområdet.

Det kan man så sige at de sådan set også er, for vi har lavet en finanslov, der muliggør, at vi øger sundhedsudgifterne, men den konkrete ressourcegevinst, der knytter sig til at sætte grænsen et lidt andet sted, er så gået til mere tryghed i form af mere patruljerende politi. Den systematik i dialogen med kommuner og regioner vil regeringen sådan set gerne tage initiativ til.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det fru Pernille Rosenkrantz-Theil for det tredje og sidste spørgsmål.

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Det svar var altså igen bagudrettet. Jeg bad om noget fremadrettet, for jeg går ud fra, at kvalitetsreformen er fremadrettet, og det gider jeg ikke bruge tid på at sige en gang til.

Så vil jeg sige, at der blev sagt nej, nej, nej – og der var jeg ikke lige hurtig nok før – men det betyder altså, at regeringen er indstillet på at afskaffe satspuljeforliget, for hvis det er sådan, at man ikke har noget ønske om at udhule de universelle ydelser, herunder folkepensionen, bliver man jo nødt til at opsigte satspuljeforliget, som de facto er en nedregulering af folkepensionen.

Det, jeg forsøger at komme frem til, er, at ministeren gerne vil diskutere de her universelle ydelser – ikke bagudrettet i forhold til, hvad re-

geringen har gjort, men netop fremadrettet. Hvilke forslag er det, der ligger i regeringens bagehoved? Hvad er det for nogle mennesker, der får noget i dag, som de ikke har behov for? Og hvad er det for nogle grupper i samfundet, som får nogle ydelser, som regeringen mener man skal sløjfe i fremtiden? Det undrer mig virkelig, at regeringen ikke er i stand til at komme med et eneste bud på, hvad man har tænkt, da man skrev den sætning.

Kl. 16.05

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Jamen det er ikke så underligt, det er, fordi vi ikke har nogen bud. Altså, vi har ikke nogen bud hverken i forhovedet, bagehovedet, midterhovedet eller andetsteds i hovedet om at gøre noget af alt det, som fru Pernille Rosenkrantz-Theil antyder.

Vi kan se, at det fremadrettet er fornuftigt, at vi løbende har en diskussion om, hvordan man spidser ressourcerne til. Det er der masser af eksempler på. Tag sådan noget som de tilbud om sundhedsplejerskeordninger m.v., der gives, når man har født. Der er da en løbende debat, der foregår ude i kommunerne, hvor de spørger: Hvordan bruger vi vores sundhedsplejerskeressourcer, sådan at vi målretter dem til dem med de stærkeste behov, nemlig unge mødre, enlige mødre og andre?

Der er da legio eksempler på, hvordan man i forbindelse med forskellige servicetilbud i den offentlige sektor løbende må forholde sig til, om man spidser dem godt nok til. Er man stærke nok i folkeskolen til at tage hånd om de elever, der har det sværest, de elever, som kommer med den sværeste udgangssituation?

Det er jo sådan nogle drøftelser, vi skal have. Og jeg har ikke lagt mig fast på noget, vi har bare sat rammen om den debat, og er Enhedslisten leveringsdygtig i nogle konkrete operationelle forslag, så er man jo mere end velkommen til at komme med dem. Og så vil jeg sige, at den her debat jo lander i maj måned, hvor det vil stå lysende klart, hvad det er for en sum konkrete initiativer, der skal gøres.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):
Hvis der nu er nogen, der tror, at spørgetiden er slut, kan jeg meddele, at det er den ikke, for tidligere i forhandlingerne blev det meddelt, at vi