

**Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):**

Det er en falsk modsætning. Fru Anne Bastrup kan selvfølgelig godt argumentere for, at vi kunne have et system helt uden pres, hvis ikke patienterne havde nogen rettigheder, og det er da nok rigtigt. Hvis patienterne ikke havde anden rettetighed end at blive stående i en kø, indtil nogen synes, de skulle behandles, så kunne det da formentlig godt selvstændigt bidrage til, at man havde et roligere arbejdstempo. Det medgiver jeg da, det ville der nok være teoretisk belæg for.

Sådan et system ønsker vi ikke. Vi ønsker et system, hvor patienterne har rettigheder, og det gælder både for den patient, som er ved at blive presset ud på sygedagpenge og væk fra arbejdsmarkedet, fordi man går for længe med en relativt banal lidelse, og for den patient, der lider af en livstruende sygdom.

Jeg vil ikke have større ambitioner på den ene gruppes vegne end på den anden gruppes vegne. For hvis vi har viljen, herunder til at afsætte økonomi, og mod til at lade bevillingerne konsekvent følge patienten, til at give patienten nogle rettigheder, der presser systemet, og til i øvrigt sammen med sygehusejerne og personaleorganisationerne at folde ud, hvordan vi på de indre linjer kan skabe bedre organisation, så skal vi, og så vil vi indfri begge ambitioner på en og samme tid.

**Morten Østergaard (RV):**

Jeg må sige, at i lyset af den sidste diskussion her er det egentlig slående, så meget ministeren ved om effekterne af frit valg-garantien og effekterne af, at den nu ser ud til at skulle strammes yderligere op til 1 måned, i betragtning af hvor lidt ministeren egentlig har vidst om effekten af behandlingsgarantien. Der har ministeren i dag måttet opleve at stå som kejseren i »Kejserens nye klæder«, fuldstændig afpillet og nøgen i forhold til det løfte, der blev givet med regeringsgrundlaget i 2001.

Man må sige, at det er svært at tage ministerens ord for gode varer, når han på den ene side har vist, at han ikke aner, hvad der foregår i sundhedssystemet, og på den anden side i dag står og deler løfter ud til højre og venstre; og når man så har patientforeningen og overlægeforeningen, som siger, at det her har konsekvenser, at det betyder, at der går ressourcer fra noget, der var vigtigere end det, som der nu på grund af ministerens forslag skal prioriteres ressourcer til.

Er det, der står tilbage nu, ikke i virkeligheden en minister, som har en meget lav troværdighed omkring det her garantiområde, over for noget fagpersonale, der siger, at det her får de modsatte konsekvenser, når vi snakker om de seriøse lidelser?

**Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):**

Det, der står tilbage, er et Radikalt Venstre, som var imod at give patienterne de her rettigheder, og som nu er imod at give patienterne yderligere rettigheder. Hvis der skulle være konsekvens i det, så kommer der vel et beslutningsforslag fra Det Radikale Venstre om at afvikle 2-måneders-reglen og sætte patienterne tilbage i venteliste-køen. Det er det, der står tilbage.

**Morten Østergaard (RV):**

Jeg kan godt forstå, at ministeren bliver lidt bidsk, for det er jo virkeligheden: at ministeren står her igen, præcis som han gjorde med regeringsgrundlaget i 2001, og lover til højre og venstre. I sundhedsvæsenet kan man i modsætning til i alle andre af livets forhold prioritere alting op; det har ingen konsekvenser, når man prioriterer op. Og de, der er blevet taberne, er de kræftbehandlingspatienter, som stod og troede, at de havde en garanti, som så i virkeligheden ikke var, som der stod i regeringsgrundlaget, en reel og konkret garanti.

Det, vi ønsker i Det Radikale Venstre, er en saglig diskussion, og det saglige er jo at erkende, at hvis man prioriterer ressourcer til åreknuder og andre ting, som også skal behandles, så prioriterer man det fra noget andet, for – som ministeren selv har været inde på – der er kun det samme antal hænder. Derfor ville det rimelige være at sige fra ministerens side, at det er regeringens politik at smøre et tyndt lag fernis ud, og at vi til gengæld må acceptere, at folk med livstruende sygdomme og de, der står på de interne ventelister, må svigtes i det her; vi har travlt med at vinde næste valg, patienterne må vente.

Kl. 15.05

**Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):**

Vi smører ikke noget tyndt lag fernis ud, for vi har da heldigvis ikke fulgt ønskerne fra Det Radikale Venstre om over tid at reducere bevillingerne til behandling i sygehushvæsenet.