

inde på, sammen til ét regelsæt, så det samme regelsæt gælder, uanset om man er direktør eller ansat, således at man i virkeligheden får en helt bestemt markedspris, uanset hvilket ansættelsesforhold man så i øvrigt har?

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Jeg mener, at intentionen bag det gældende regelsæt omkring regler for fribolig for personer, som ikke selv kan bestemme deres løn, sådan set i princippet er rigtig, nemlig at man tager udgangspunkt i, hvad markedslejen ville være. Især for de personer, som bor i det, man kan kalde tjenesteboliger, f.eks. præster og andre, vil der blive en klar vurdering af, hvad markedslejen ville være. Det mener jeg er en mere rimelig vurdering end vurderingen i forhold til, hvad en procentsats af ejendomsværdien er.

Derfor tror jeg på, at vi stadig væk skal have to regelsæt, nemlig det regelsæt, der blev indført for dem, der så at sige selv kan bestemme deres egen lønpakke, og så det regelsæt, der skal gælde for andre, herunder nogle, der har en bolig, som de ikke sådan decideret kan vælge fra i deres ansættelse.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1010

8) Til skatteministeren af:

John Dyrby (S):

»Vil ministeren være med til at stoppe muligheden for, at der via pensionsopsparingen kan finansieres f.eks. en udenlandsk feriebolig med fradrag i topskatten, hvorefter man som ejer selv kan benytte den udenlandske feriebolig?«

Kl. 14.10

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Jeg er blevet spurgt om, hvorvidt jeg ville være med til at stoppe muligheden for, at man via en pensionsordning kan finansiere f.eks. en udenlandsk feriebolig med fradrag i topskatten, hvorefter man som ejer kan benytte den som udenlandsk feriebolig.

Svaret er sådan ganske kort, at jeg ikke vil ændre de gældende regler, for betaler man markedslejen for selv at leje sommerhuset, er der ingen forskel på, om man udlejer sommerhuset til andre, om man selv lejer det til markedslejen, eller om man placerer sin pensionsopsparing i et ejendomsaktieselskab.

Man kan jo f.eks. også købe ydelser af et børsnoteret selskab, f.eks. en flyrejse hos et luftfarts-selskab eller teletjenester hos et teleselskab, som man har placeret sin pensionsopsparing i, og det er der ikke noget odiøst eller forkert i. Derfor er der for mig at se heller ikke noget odiøst i at leje et sommerhus af et selskab, som man har placeret sin pensionsopsparing i, og hvor man betaler markedslejen for at benytte sommerhuset.

Der er mulighed for, at en pensionsopsparer sammen med i hvert fald mindst fire andre inden for de rammer, der er fastsat af Finanstilsynet, kan placere en del af pensionsopsparingen i et noteret selskab, der så investerer i andet, f.eks. et sommerhus med henblik på udlejning. Det er en almindelig erhvervs-mæssig virksomhed på linje med al anden aktivitet som f.eks. produktion af rugbrød, edb-software og advokatydelse.

Efter Finanstilsynets regler, der er fastsat i den såkaldte puljebekendtgørelse, kan man ikke placere sin pensionsopsparing i et selskab, der har til formål eller som et af sine formål at give brugsrettigheder, rabatter eller lignende i selskabet.

Hvorfor nu det? Jo, grunden er, at opsparingen skal komme pensionssparereren til gode efter dennes pensionering. Det betyder, at brugsrettigheden ikke må nedsætte afkastet på pensionsopsparingen, og derfor er nøglen her, at den leje, man skal betale, skal være markedslejen og ikke må være en leje, der ligger under markedslejen, for så bryder man reglerne.

John Dyrby (S):

Tak for svaret og tak for gennemgangen.

Det er fuldstændig rigtigt, som skatteministeren siger, at det, der er problemet, jo er, at man via sin pensionsopsparing, hvor man f.eks. har fradrag i sin topskat, har mulighed for via et noteret selskab at investere i så at sige sin egen feriebolig i udlandet, og det er rigtigt, at man så skal betale en markedsleje. Men er det ikke rigtigt, at den markedsleje jo kanaliseres tilbage til en selv igen via ejerskabet af den her unoterede virksomhed?

Så selv om det er markedslejen, er det så ikke korrekt forstået, at man i virkeligheden selv får gavn af den, når den kommer til udbetaling, og at man kan køre det ind i sit virksomhedsregnskab og på den måde i virkeligheden kapsle hele systemet ind, så man bottom line får en billigere