

tivt større negativ effekt for godsomsætningen i Frederikshavn Havn. Det kan imidlertid ikke konstateres, at Frederikshavn Havn har haft tilbagegang i godsomsætningen fra 2001 til 2005. Godsomsætningen er tværtimod steget med 5 pct. i denne periode, og det glæder mig selvfølgelig utrolig meget på havnens vegne, for det er jo en vældig god havn.

På den baggrund finder jeg ikke, at der er grundlag for at indlede genforhandlinger med Frederikshavn Kommune. Men jeg tager naturligvis et møde, så de kan høre min argumentation, for det er nok den mest praktiske måde at gribe sagen an på.

#### **Bjarne Laustsen (S):**

Jeg takker for et meget kontant svar, men jeg vil alligevel gerne høre, om mødet skal finde sted her, og om ministeren deltager i det.

Der er jo indgået en politisk aftale mellem den daværende trafikminister og Frederikshavn Kommune om købet af havnen, og det er jo en ret stor sag, også når man ser på antallet af arbejdspladser. Det er jo klart, at hvis man ændrer forholdene i regionen og ændrer taksterne, giver det sig udslag på en eller anden måde, og jeg er sikker på, at Frederikshavn Havn og Frederikshavn Kommune er i stand til at dokumentere, at der overføres mindre godsmængder på ruterne.

Derfor ser jeg frem til det møde. Jeg er glad for at have fået tilsagn om det i dag, og det gør mig selvfølgelig også glad på regionens vegne, at regeringen anerkender, at aftalen skal genforhandles, hvis det kan dokumenteres, at der er sket en omsætningsnedgang på godssiden.

#### **Transport- og energiministeren (Flemming Hansen):**

Jeg har bekræftet over for hr. Bjarne Laustsen, at vi holder et møde, så hurtigt som det er muligt, og jeg deltager naturligvis selv i mødet; det siger sig selv.

Jeg deler ikke den opfattelse, at havnen har lidt skade af takstnedsættelserne, men det må jeg jo forklare Frederikshavn Kommune og Frederikshavn Havn. Det er det, jeg vil forsøge på mødet, det er det, der bliver emnet for diskussionen, og så må vi se, hvem der trækker det længste strå.

Kl. 13.45

#### **Bjarne Laustsen (S):**

Jeg takker, og jeg ser frem til, at mødet finder sted i en god og fordragelig tone.

Det har på mange områder været ganske udmærket, at statshavnene er blevet solgt til kommunerne, og at de har fået frie rammer. Men hvordan og hvorledes udviklingen ville blive, var der jo ingen, der kunne se på daværende tidspunkt, og netop derfor fik man indføjet en genforhandlingsklausul. Nu er det så op til parterne at blive enige om betalingsspørgsmålet, og jeg er sikker på, at Frederikshavn Havn er i stand til at fremlægge den nødvendige dokumentation for, at der er basis for at foretage en genforhandling af køb- og salgsbetingelserne tilbage fra 2001.

#### **Transport- og energiministeren (Flemming Hansen):**

Jeg deler ikke den opfattelse, men det er jo nøjagtigt det, jeg skal diskutere med Frederikshavn Kommune.

Hermed sluttede spørgsmålet.

#### **Spm. nr. S 706**

5) Til transport- og energiministeren af:

#### **Per Clausen (EL):**

»Hvornår kan industrien, energisektoren, forskningsverdenen, beslutningstagerne og befolkningen i almindelighed forvente, at regeringen og energiforligspartierne har afsluttet forhandlingerne om »Energistrategi 2025«?»

#### **Skriftlig begrundelse**

Ved behandlingen af regeringens energipolitiske redegørelse i foråret 2006 vedtog et flertal af Folketingets medlemmer, at: »Folketinget tager Energipolitisk Redegørelse 2006 til efterretning og noterer sig med tilfredshed, at de politiske drøftelser om opfølgning på regeringens »Energistrategi 2025« er godt i gang.« (Forslag til vedtagelse nr. V 76).

Siden er særligt statsministeren og regeringspartierne miljø- eller energiordførere kommet med bud på nogle målsætninger eller pejlemærker for en kommende energistrategi, der gav det indtryk, at regeringen i løbet af forholdsvis kort tid ville lægge sig fast på en endelig strategi for de næste 20 års energipolitik i enighed med den politiske kreds, der til daglig omtales energiforligspartierne.