

Jeg forstår det sådan, at det også er finansministerens holdning, at der ikke er én sektor, der skal gå helt uden for det her, men at der skal tildeles kvoter. Men jeg fik ikke rigtig noget svar på, om ministeren mener, at det er mest fornøftigt at have en ligelig fordeling, altså naturligvis baseret på CO₂-udslip, eller om det er ministerens holdning at have en skævdeling af kvoterne. Det synes jeg faktisk er vigtigt at vide.

Så nævnte ministeren også selv, at man jo har mulighed for at sælge en del af kvoterne i den periode, det handler om, nemlig 2008-2012. Jeg vil gerne høre, om ministeren er enig med mig i, at det faktisk er et problem, at det ikke er alle kvoterne, man kan sætte til salg, altså sådan at det samme ville gælde i de andre EU-lande, fordi man på den måde ville få en meget bedre afspejling af CO₂-udslip, hvis det var kvoterne i almindelighed, altså hundrede procent, der skulle sælges.

Finansministeren (Thor Pedersen):

Nu ved jeg ikke, hvad min mening egentlig er om det arbejde, som pågår, for der er jo tale om at afveje alle hensynene, og det indgår ikke, at der skal være ligebehandling. Selve kvotedirektivet har ikke den præmis, at der skal være ligebehandling. Det siger faktisk det modsatte, i og med at man skal tage hensyn til det potentiale, både det økonomiske potentiale og de tekniske muligheder man har i forskellige sektorer. Derfor har de andre EU-lande jo heller ikke tildelt ud fra en lige procentsats.

De eneste, der tildeler ud fra en lige procentsats, er faktisk de nuværende nye medlemmer, som var i den tidligere Østblok, for de har alle sammen hundrede procent kvotetildeling, så de kan aflevere det hele gratis.

Hvor meget man i givet fald kan sælge, det jo selvfølgelig bundet af direktivet, nemlig maksimalt 10 pct. ved en auktion. Så beder jeg bare om, at spørgeren også afventer, at man finder den balance.

Det er en vurdering af, hvad det egentlig er for et potentiale, der er i forskellige sektorer. Der er en liste, som man i givet fald kan udlevere. Den viser, hvordan de andre lande har fordelt det, og at der ikke er tale om lige fordeling. Der har man også hensynet til, hvad man har mulighed for at gøre i bestemte sektorer for at gøre det mest omkostningseffektivt. Det har selvfølgelig baggrund i, at man ikke på forhånd skal nedlægge arbejdspladser et sted, hvis man kan nå målet

om CO₂-reduktion mere hensigtsmæssigt ved at omallokere.

Formanden:

Nu har finansministeren brugt sin talekvote. Så er det fru Anne Grete Holmsgaard.

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Den var da ellers ikke særlig stram.

Men jeg kan godt høre, at jeg ikke får finansministeren til at gå ind i selve den nationale allokeringsplan, som endnu ikke er sendt frem til drøftelse. Men jeg mener godt, at finansministeren kan forholde sig til spørgsmålet om salg af eller auktionering af kvoter. Er ministeren ikke enig i, at det ville være mere hensigtsmæssigt, hvis vi i EU arbejder os frem til, at samtlige kvoter skal sælges? At man ikke uddeler gratis kvoter, men at man derimod sælger kvoterne, bortauktionerer dem. Det ville da harmonere langt bedre med det, ministeren startede med at sige, at det sådan set også skulle fungere som en form for CO₂-skat på europæisk plan.

Finansministeren (Thor Pedersen):

Det er rigtigt, at der er kvoter på taletid, som formanden siger, for det er i virkeligheden CO₂, vi sender ud, når vi fører luften den vej rundt.

Må jeg lige sige, at det, der er den danske udfordring, også er den balance, vi har i Danmark mellem CO₂-afgifter og CO₂-kvoter. For selvfølgelig kan vi sige, at hvis vi løser hele begrænsningen af CO₂-udslippet gennem kvoter, altså underforstået, at det er her, man under alle omstændigheder skal betale for CO₂-udslip, så skal vi jo ikke på samme tidspunkt også som i dag have CO₂-afgifter, for så er det reelt en dobbeltbeskatning. Så den balance, der er mellem CO₂-kvoter og det samlede afgiftssystem, indgår også i overvejelserne.

Men det er rigtigt, at man selvfølgelig helt matematisk kan sikre sig, at alle de, der overhovedet sender CO₂ ud, også skal have en kvoted adgang for egentlig at gøre det – eller en anden skattemæssig belastning.

Formanden:

Så er det fru Anne Grete Holmsgaard for et sidste spørgsmål.

Kl. 13.20

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Jeg har to spørgsmål. Det ene handler om det med at auktionere kvoter. Jeg synes faktisk, det