

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Hvis lov om virksomhedsoverdragelse nu er så fornuftig første gang, hvorfor er den så ikke det anden gang?

(Kort bemærkning).

Jakob Axel Nielsen (KF):

Det er den også, den er nemlig også fornuftig anden gang. Som jeg startede med at sige i min ordførertale, er det der med, at man kan skrive et udbudsmateriale, at lov om virksomheds-overdragelse ikke finder sted, det rene og skinnbarlige nonsens. Det har ingen juridisk gyldighed.

Det, der ligger i det, er, at hvis den funktion – det kan være rengøringen, det kan også være alt muligt andet – man overdrager, hvis den defineres som en virksomhed, og hvis medarbejderne er til stede i funktionen, den dag funktionen ryger over til den nye arbejdsgiver, så er der dømt VO, og så har det den slags konsekvenser.

Det, der sker her, er, at man foretager nogle opsigelser frem til den her dato, hvor der sker overdragelse. Det kunne man også have gjort i det første tilfælde, men det har man sandsynligvis valgt ikke at gøre, i hvert fald inden for det offentlige, fordi det offentlige i udbudsmaterialet har forlangt, at man skulle tage de eksisterende medarbejdere.

Her skal vi også tænke på, at loven også gælder for små virksomheder, som har en overkapacitet, og de vil ikke nyde godt af ... nå, nu må jeg ikke sige mere.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Jo, det må ordføreren gerne, når der er stillet det næste spørgsmål. Hr. Jørgen Arbo-Bæhr.

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Der kommer mange nye og spændende ting frem i den her debat. Hr. Jakob Axel Nielsen gør det jo nærmest til et faktum, at virksomhedsoverdragelsesloven også er gældende ved andengangsudlicitering af f.eks. en rengøringsopgave.

Hvis vi nu forestiller os, at ISS har en rengøringsopgave på en skole, så er spørgsmålet ved et genudbud af denne rengøringsopgave, om virksomhedsoverdragelsesloven er gældende. Siger hr. Jakob Axel Nielsen, at virksomhedsoverdragelsesloven er gældende for en sådan genudlicitering af en rengøringsopgave på en

skole, hvor ISS har stået for den indtil videre – ja eller nej?

(Kort bemærkning).

Jakob Axel Nielsen (KF):

Ja.

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Jeg synes, det giver et godt udgangspunkt for det kommende udvalgsarbejde, for det er i modstrid med den praksis, jeg i hvert fald kender til, med genudlicitering af rengøringsopgaver på f.eks. skoler, som f.eks. den opgave, der var omtalt i Politiken her forleden dag. Så jeg er glad for svaret.

Hvis det nu ikke er tilfældet, er hr. Jakob Axel Nielsen så indstillet på, at vi *skal* have virksomhedsoverdragelsesloven til at gælde i den slags sager?

(Kort bemærkning).

Jakob Axel Nielsen (KF):

Lad mig motivere mit meget korte svar på forrige spørgsmål og sige, at hvis der er tale om en samlet funktion, som kan defineres som en virksomhed, der ryger over i anden situation, i tredje situation, i fjerde situation osv., og medarbejderne er til stede på det tidspunkt, hvor den ryger over til den nye virksomhed, så er der tale om en VO med de konsekvenser, det indebærer.

Kl. 16.35

Når der er masser situationer, hvor virksomhedsoverdragelsesloven ikke har fundet sted, er det netop, fordi folk er afskediget og *fratrådt* inden den dato, hvor virksomhedsoverdragelsen har fundet sted. Sådan har praksis været i går, og sådan vil den forhåbentlig også være i morgen.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Tak til ordføreren. Den næste ordfører er fru Elisabeth Geday.

Elisabeth Geday (RV):

Beslutningsforslaget her dækker over et reelt problem, nemlig at mange rengøringsassistenter, skraldemænd og andre, der er ansat i private firmaer på offentlige kontrakter, rutinemæssigt oplever at blive opsagt, når en opgave genudbydes.

Første gang opgaven udliciteres, f.eks. fra kommunen til en privat virksomhed, gælder lov om virksomhedsoverdragelse, og derfor skal de