

til at støtte det her beslutningsforslag? Det vil Det Konservative Folkeparti og jeg nemlig ikke.

Det er, fordi beslutningsforslaget går for langt i muligheden for den frie afskedigelsesret, i muligheden for at tilrettelægge: Hvornår skal der være præklusion, altså en umulighed for at foretage afskedigelser? Hvem skal vurdere, om det er, fordi det er en virksomhedsoverdragelse, eller om det bare er en almindelig situation? Det skal vi ikke pille ved.

Jeg mener, at vi ved god ledelse kan opnå noget agtig det, som forslagsstillerne ønsker. Jeg mener også, man kan fjerne de bekymringer, som 3F helt forståeligt har været rundt og fortælle os om, ved god ledelse, ved at man har en åbenhed omkring processen op til udliciteringer – det er jo også det, man i det private kalder outsourcing – ved at man laver datarum ude på den virksomhed, som muligvis skal afgive en opgave, hvor de interesserede bydere kan komme ind og se: Hvad er det for nogle opgaver, vi skal overtage, hvad er det for nogle mennesker, vi skal overtage? Derved kan de tilrettelægge, om det er nogle mennesker, de er interesserede i at overtage, og så behøver man med god tilrettelæggelse ikke at foretage de her mellemkommende fyringer.

Problemet er jo de afskedigelser, som bliver foretaget unødigt, for der gives der en unødigt psykisk belastning. Vi er jo enige om, at de afskedigelser, som bliver foretaget nødvendigt, altså nødvendigvis, har vi valgt at acceptere, selv om de er lige så psykisk belastende.

Så vi kan ikke støtte beslutningsforslaget, simpelt hen fordi det griber grundlæggende ind i de danske principper og også i flexicuritymodellen, som hr. Ole Sohn nævnte. For vi har en fri afskedigelsesret i Danmark, og det er den fleksibilitet, der har gjort, at vi ikke har franske og tyske tilstande, men at vi har mulighed for at tage ordrer ind og justere vores arbejdsstyrke ude i virksomhederne, og forudsætningen for det er altså, at vi har et godt dagpengesystem.

Nu kan jeg se, at jeg ikke har mere taletid, så derfor skal jeg blot meddele, at Det Konservative Folkeparti er imod beslutningsforslaget, og at de gode intentioner kan imødekommes på anden vis.

**Fjerde næstformand** (Niels Helveg Petersen): Der bliver mulighed for at svare på spørgsmål. Først er det hr. Ole Sohn.

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn** (SF):

Hvorfor foreslår Det Konservative Folkeparti ikke, at man afskaffer lov om virksomhedsoverdragelse? For hvis genudlicitering er et indgreb i flexicuritymodellen, må det vel også være et indgreb over for ledelsesret og flexicuritymodellen første gang. Så er konsekvensen af De Konservatives holdning ikke, at man skal fjerne lov om virksomhedsoverdragelse og så appellere til det gode i menneskene?

Kl. 16.30

(Kort bemærkning).

**Jakob Axel Nielsen** (KF):

Nu synes jeg normalt, at hr. Ole Sohn er en meget klog mand, som jeg synes har mange gode betragtninger heroppefra, også selv om jeg ikke nødvendigvis politisk er enig i dem. Men det der var meget naivt, det er jeg nødt til at sige.

Virksomhedsoverdragelsesloven hviler på et EU-direktiv, derfor har vi indført den, men det er en meget god lov, fordi den sikrer, at alle eksisterende aftaler i det gamle selskab holder. Det kan være aftaler om, at man må gå på barsel eller få særlige feriefridage, eller det kan også være om løn og sygedagpengebeløb, eller hvor mange feriedage man har stående i banken, inden man ryger over. Alle de ting ryger over med hud og hår, det er det, man også kalder fuldstændig succession: Den nye erhverver glider ind i den gamle overdragets rettigheder og forpligtelser.

Det er ikke et indgreb i den frie afskedigelsesret, for hvis vi nu forestiller os en tidslinje, hvor vi har et forhandlingsforløb mellem en overdrager og en erhverver og vi så laver, vi kan sige den 1. oktober, det, der hedder en streg, som er datoen for virksomhedsoverdragelsesdatoen, hvis menneskene er til stede den 1. oktober, også selv om de er i opsigelsesperioden, så er de bare omfattet af den her lov.

Det har hele tiden været sådan – og det vil det forhåbentlig også være i morgen – at de mennesker, der er enten opsagt og fratrukket eller opsagt og fritstillet, ikke er omfattet af virksomhedsoverdragelsesloven, for dem har den overdragende arbejdsgiver ikke nogen instruktionsbeføjelser over for længere. Så derfor virker flexicurity; han kan afskedige dem op til virksomhedsoverdragelsesdagen.