

situation, som hr. Thomas Adelskov her beskriver i sit svar til mig?

(Kort bemærkning).

**Thomas Adelskov (S):**

Jeg tror altså, at det, ordføreren siger, vidner om en generel meget dårlig viden om, hvordan tingene fungerer på arbejdsmarkedet. For det første er der ikke nogen, der overtager en opgave fra den ene dag til den anden, lige efter man har vundet den, og derfor vil virksomheder i den situation ifølge den praksis, jeg har oplevet, foretage en justering af den samlede medarbejderstab. Det vil sige, at man har kigget på de medarbejdere, man har fået virksomhedsoverdraget, og man har kigget på det medarbejdere, man havde, og så har man set på, hvem der havde hvilke kvalifikationer, og på, hvad man havde behov for i virksomheden for at løse opgaven. Sådan sætter en normal virksomhedsleder sig ned og tænker, også når man får en virksomhedsoverdragelse, altså får en opgave overdraget.

Kl. 16.00

Det er sådan set den samme tænkning, vi gerne vil have her. Vi vil bare sikre os, at medarbejderne ikke de facto, altså på grund af licitationen bliver sikkerhedsfyret.

(Kort bemærkning).

**Jakob Axel Nielsen (KF):**

Vi hørte før hr. Ole Sohn stille spørgsmål til hr. Torsten Schack Pedersen, hvori hr. Ole Sohn tilkendegav, at hvis der er en virksomhed, der har overtallige medarbejdere, er det naturlige, at man afskediger de overtallige medarbejdere. Og det hører jeg sådan set også hr. Thomas Adelskov bekræfte at han er enig i.

Så er mit ene spørgsmål: Hvorfor skal de mennesker, der kommer fra overdrageren, være finere og have en bedre status end dem, der er hos erhververen? Hvorfor skal man afskedige sine eksisterende medarbejdere i den erhvervende virksomhed for at gøre plads til nye medarbejdere? Der er jo nogle, hvis der altså er overtal.

For mig at se er problemet i hele den her sag, når man afskediger nogle mennesker, som man senere genansætter. Dem har man givet en unødigt bekymring. Men hvorfor skal man ikke have lov til at afskedige, når der er overtallige medarbejdere? Det må man jo godt, når det drejer sig om den erhvervende virksomhed.

(Kort bemærkning).

**Thomas Adelskov (S):**

Altså, man kan sige, at det her lovforslag desværre ikke giver nogen jobgaranti. Det giver, som jeg lige nøjagtig sagde til hr. Torsten Schack Pedersen før, den mulighed for virksomheden, hvis den har for mange medarbejdere – og det kan også skyldes ny teknologi, det kan være, man vil organisere opgaven anderledes, sådan at man har brug for færre medarbejdere – at foretage en justering af den samlede medarbejderstab.

Konsekvenserne af det beslutningsforslag er, at medarbejderne bliver virksomhedsoverdraget. Det vil sige, at det altså er et spørgsmål om, hvorvidt medarbejderne kommer med ind i den pulje og bliver vurderet på det grundlag, og ikke bare et spørgsmål om, at man er fyret sådan de facto, fordi der nu er sendt en opgave i licitation.

(Kort bemærkning).

**Jakob Axel Nielsen (KF):**

Vil det sige, at ifølge Socialdemokratiets forslag drejer det hele sig om, om jeg så må sige, at flytte aben over på den til enhver tid eksisterende erhvervende virksomheds skulder, om, at det altid vil være den erhvervende virksomhed, der betaler for overtallige medarbejdere, det må aldrig være den overdragende virksomhed?

(Kort bemærkning).

**Thomas Adelskov (S):**

Der er nok en god grund til, at systemet her i salen i øjeblikket slår fra i forbindelse med de der korte bemærkninger – det må jo siges at være et intelligent system, vi har her i Folketingssalen, der regulerer mikrofonens taletid.

Se, der er altså ikke tale om at flytte nogen aber. Der er tale om, at nogle mennesker i dag bliver sikkerhedsfyret i deres virksomhed, fordi opgaven nu skal i licitation igen. Der er tale om, at vi med det her forslag sikrer, at der bliver en kommunikation mellem den virksomhed, der har medarbejderne, og den virksomhed, der vinder licitationen, om overdragelse af medarbejdere til at løse opgaven. Og så er det klart, at der vil være situationer, hvor en virksomhed siger: Vi har for mange medarbejdere, vi har ikke brug for dem alle. Så må man gå ind og foretage en justering af medarbejderstaben på det samlede grundlag med de nye medarbejdere. Men til det med, at der skulle være tale om at flytte en abe, vil jeg sige: Den, der har aben i dag, er lønmodtageren.