

medarbejdere alene med baggrund i licitationen bliver opsagt.

Det er glædeligt, at beskæftigelsesministeren – og det vil jeg gerne kvittere for – allerede nu har tilkendegivet, at han er villig til at være med til at finde en løsning for, at der kan indføres sanktioner i lovgivning om virksomhedsoverdragelse.

Jeg må også konstatere, når man læser artiklen i Politiken i går, at det jo ikke bare er et spørgsmål, som fagbevægelsen har interesseret sig for, også arbejdsgivere mener, at det er en god idé, også arbejdsgivere mener, at man kunne drage nytte af, at der var tale om, at ved udlimitation trådte reglerne og lovgivningen om virksomhedsoverdragelse i kraft. Det ville betyde større tryghed for virksomheden, og det ville betyde mindre stress og mindre nedslidning af medarbejderne.

Venstres ordfører brugte en del af sin taletid og kommentarer til spørgsmålene på at henvise til, at det her jo var noget, der kunne være en kommunal beslutning; det var et forhold, man kunne tage op ude i kommunerne, noget, som kommunerne selv kunne vælge at lægge ind som en forudsætning i licitationen. Jeg kan godt høre på Venstre, at udgangspunktet mere er kommunernes ve og vel og kommunernes interesse, end det er medarbejdernes ve og vel, end det er lønmodtagernes ve og vel og lønmodtagernes interesser.

I den her sag vægter vi lønmodtagerne højest, altså en sikring af, at lønmodtagerne ikke bliver udsat for unødigt sikkerhedsfyrening hvert andet år, men at lønmodtagerne trygt kan bevæge sig på arbejde og dermed forsørge familie og have en tryk tilværelse.

(Kort bemærkning).

**Torsten Schack Pedersen (V):**

Jeg forsøgte i min ordførertale at få svar på et spørgsmål. Det kan være, at hr. Thomas Adelskov vil svare på det nu. Hvad er udfordringen, og hvad er løsningen for en virksomhed, som har ledig kapacitet, som vinder en opgave og får det fulde antal medarbejdere med til den pågældende opgave? Efter en sådan vundne opgave står den pågældende virksomhed fortsat med for meget kapacitet.

Hvad er løsningen så for virksomheden? Hvordan forestiller hr. Thomas Adelskov sig, at den virksomhed vil se en idé og et perspektiv i at byde ind og sikre beskæftigelse til de medarbejdere,

som virksomheden beskæftigede til at starte med?

(Kort bemærkning).

**Thomas Adelskov (S):**

Nu kan jeg jo ikke gøre for, at hr. Torsten Schack Pedersen i sin ordførertale ikke selv kan svare på sine egne spørgsmål, det må han selv rode med. Men jeg vil gerne svare på det spørgsmål, der bliver stillet. Se, det er sådan, at enhver virksomhedsleder sætter sig ned og vurderer: Hvor mange medarbejdere har jeg, og hvad har jeg opgaver til? Og så foretager man en justering af medarbejderstaben efter det, eller sagt på en anden måde afskediger man de medarbejdere, man ikke har brug for. Det ville man også selv med det her lovforslag have ret til.

Jeg skal minde hr. Torsten Schack Pedersen om – som der i øvrigt blev sagt fra hr. Jørgen Arbo-Bæhrs side – at her er der jo tale om, at for en stor del af de her opgavers vedkommende er de i første omgang blevet udliticeret under loven om virksomhedsoverdragelse, altså, hvor medarbejderne, første gang den var i licitation, blev virksomhedsoverdraget. Men anden, tredje, fjerde, femte, sjette, syvende, ottende, niende, tiende gang bliver man sikkerhedsfyret, der bliver man ikke virksomhedsoverdraget, og det er det, der er et af hovedproblemerne.

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Tak. Så er det hr. Torsten Schack Pedersen for en sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Torsten Schack Pedersen (V):**

Det er jo en ren tilståelsessag fra hr. Thomas Adelskovs side, for den virksomhed, som fastholder sine medarbejdere i en situation, hvor det måske kniber med at have fyldte ordrebøger, fordi man har nogle medarbejdere, man er glad for, og som man har et godt samarbejde med, man har tillid til, man har uddannet, ja, den skal altså skynde sig at fyre dem, i stedet for at virksomheden har mulighed for at øge sine opgaver, i stedet for at virksomheden har mulighed for at fastholde sine medarbejdere, gøre brug af sine medarbejders kompetencer til at få fyldt ordrebøgerne med.

Det er så det, hr. Thomas Adelskov vil bekæmpe, for svaret fra hr. Thomas Adelskov er: Ja, så måtte de jo bare have fyret deres medarbejdere til at starte med. Er det ikke en lidt absurd