

(Kort bemærkning).

**Torsten Schack Pedersen (V):**

Jeg skal gerne, som jeg gjorde i forbindelse med spørgsmålet fra hr. Ole Sohn, henvide hr. Jørgen Arbo-Bæhr til det svar, som beskæftigelsesministeren gav på det samme spørgsmål. Og må jeg så ikke også bare bede hr. Jørgen Arbo-Bæhr om at lytte lidt bedre efter næste gang, inden hr. Jørgen Arbo-Bæhr kritiserer folk for noget, de ikke har sagt. Det bliver i hvert fald det, der er tilfældet her, for hvis hr. Jørgen Arbo-Bæhr havde hørt efter, ville han have hørt, at jeg startede min ordførertale med at sige, at lov om virksomhedsoverdragelse er et fornuftigt og nødvendigt instrument på det danske arbejdsmarked.

Det er altså svært at få det til at fremstå, som om der er en modstand mod lov om virksomhedsoverdragelse. Det burde stå tydeligt selv for hr. Jørgen Arbo-Bæhr.

(Kort bemærkning).

**Jørgen Arbo-Bæhr (EL):**

Så kunne jeg godt tænke mig at få vide, hvorfor det så er så forfærdeligt, at det her lovforslag omhandler de situationer, hvor en måske udliciteret opgave fra en kommune eller fra en virksomhed bliver udliciteret anden gang. Det er det, det her forslag kommer til at handle om, nemlig den situation, de ansatte kommer i på det tidspunkt, hvor de får den fyreseddel i hånden i forbindelse med den her sikkerhedsfyring, hvor de ikke aner, om de har arbejde eller ej, mens lov om virksomhedsoverdragelse gælder, første gang en opgave bliver udbudt.

Er det ikke fuldstændig ulogisk, og burde vi ikke få lavet det sådan, at man også ved andengangsudbud eller ved hjemtagelse af opgaver sikrer de ansatte, at de ikke skal have den her fyreseddel i hånden og dermed være usikre på, om de har arbejde eller ej i fremtiden?

(Kort bemærkning).

**Torsten Schack Pedersen (V):**

Det er kommunen, der udarbejder det udbudsmateriale, som ligger til grund, og det er kommunen, der bestemmer, hvilke regler og principper der måtte gælde, og det synes jeg sådan set står klart. Det er den mulighed, der er, og hvis hr. Jørgen Arbo-Bæhr mener, at den enkelte kommune skal have ændret sine regler, jamen så er det vel et naturligt sted at gøre brug af det kommunale selvstyre og se på, hvilke bestemmelser, man har.

Jeg må bare konstatere, at forslaget har en lang række negative konsekvenser, som man fuldstændig vender det blinde øje til. Man fornægter simpelt hen, hvilke negative konsekvenser det har. Det ærgrer mig lidt, men det håber jeg da at vi igennem udvalgsarbejdet får yderligere belyst, så det står fuldstændig klart, at det her vil være et angreb på den danske arbejdsmarkedsmodel og være til stor ulempe for det arbejdsmarked, som vi er stolte over er fleksibelt, og som sikrer, at vi er i stand til at have en økonomi i verdensklasse. Men det her forslag vil altså være et angreb på den model – måske utilsigtet, jeg vil da godt lade tvivlen komme forslagsstilleren til gode.

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken. Næste ordfører er hr. Thomas Adelskov.

**Thomas Adelskov (S):**

Se, rent faktisk kunne hele min ordførertale sådan set nærmest læses i går i Politiken, der bragte en stor artikel om medarbejdere, der bliver sikkerhedsfyret, ikke fordi de gør arbejdet dårligt, ikke fordi virksomheden ikke har råd til at have dem, ikke fordi virksomheden ikke har arbejde til dem, men fordi virksomheden skal ud i ny licitationsrunde med deres job.

Hvilke konsekvenser har sikkerhedsfyringer for medarbejderne og for medarbejdernes familier? Der er tale om 100.000 mennesker, som over nogle år bliver udsat for enten hvert andet år, hvert tredje eller hvert fjerde år at blive sikkerhedsfyret af deres firma. Det kan være rengøringsassistenter, det kan være chauffører, det kan være gartnere, der med få års mellemrum må opleve, at de bliver sagt op fra deres job, at deres eksistensgrundlag bliver forrykket, at der opstår usikkerhed om deres muligheder for at kunne forsørge sig selv og familien, for at kunne betale husleje, betale termin. Det er ikke et rimeligt pres at lægge på mennesker. Konsekvensen er et psykisk dårligt arbejdsmiljø, det er stress, det er sygemeldinger på arbejdspladsen.

KI. 15.55

Det forslag, som Socialdemokraterne her er medforslagsstillere på, tager sigte på, at de mennesker, der er ansat i virksomheder, som skal ud i licitation igen, er sikre på at kunne fortsætte i deres job, altså er virksomhedsoverdraget til en eventuel ny vinder af udbuddet. Det tager sigte på at sikre, at medarbejderne er til stede for opgaven, og det tager sigte på at sikre, at ingen