

(Kort bemærkning).

Torsten Schack Pedersen (V):

Jamen jeg kan da starte med at berolige hr. Thomas Adelskov med, at beskæftigelsesministerens tilkendegivelse til punkt d kan jeg fuldt ud bakke op.

Men jeg synes sådan set, hr. Thomas Adelskov skylder at stå ved forslaget. Det kan godt være, hr. Thomas Adelskov har nogle andre motiver, men virkeligheden, konsekvensen af forslaget, er altså den, som jeg her har beskrevet. Og det synes jeg bare man skulle være ærlig om og stå ved ved at sige, at det er en mistro til udliciteringer, til udbud, til at spørge til prisen, til den model, vi har på det danske arbejdsmarked. Det er fair nok, men så stå dog ved det, for det er de skinbarlige konsekvenser, og det troede jeg egentlig at hr. Thomas Adelskov godt turde stå ved.

(Kort bemærkning).

Thomas Adelskov (S):

Jeg vil bare glæde mig over, jeg har genoprettet roen i Venstres folketingsgruppe. Så skal jeg bare sige til hr. Torsten Schack Pedersen: Man kan sådan set ikke klandre Socialdemokraterne for overhovedet at have nogen problemer med udlicitering. Altså, der skete trods alt flere udliciteringer i vores tid i regering, end der er sket under denne regering. Så der er sådan set ikke noget problem med at udlicitere.

Det, vi bare erkender, og det, vi kan se i dag, er, at der altså er nogle konsekvenser af den udlicitering, som betyder, at nogle medarbejdere er i en uheldig situation. De står og bliver fyret, det påvirker dem psykisk, og det har nogle konsekvenser, som hr. Torsten Schack Pedersen bare fejler af bordet ved at sige, at virkeligheden er en anden.

Nej, virkeligheden er ikke en anden. Virkeligheden er rent faktisk, at det her kunne være med til at løse nogle problemer dels for nogle virksomheder, som derfor ville få medarbejdere, dels også for alle de medarbejdere, som årligt står over for en fyring, fordi licitationen skal rundt en gang mere.

(Kort bemærkning).

Torsten Schack Pedersen (V):

Jeg er glad for, at hr. Thomas Adelskov ser positive muligheder i udliciteringen. Det vil jeg da håbe at vi kan holde hr. Thomas Adelskov op på på et andet tidspunkt.

Men jeg vil bare understrege, at med hensyn til det regelsæt, som gælder, hvis det i hvert fald er på det kommunale område, har kommunerne jo altså en vis grad af indflydelse på, hvad det er for et udbudsmateriale, der lægges til grund. Og der må jeg jo så bare sige, at det burde være hr. Thomas Adelskovs opgave at bidrage, hvis han synes, at det udbudsmateriale skal se anderledes ud. Det må jo sådan set være kommunernes beslutning.

Jeg troede egentlig, at der var en vis opmærksomhed på, at der skulle være et kommunalt selvstyre og kommunerne skulle have nogle afgørende indflydelsesmuligheder på de beslutninger, de måtte træffe. Men det kan jeg så forstå skal centralt bestemmes herfra. Jeg konstaterer bare, at man har et forslag, som har en række utilsigtede konsekvenser i forhold til, hvad man selv siger, og det synes jeg bare man skulle stå ved.

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Nu forstod jeg på hr. Torsten Schack Pedersen, at i virkelighedens verden er hr. Torsten Schack Pedersen faktisk imod selv den begrænsede beskyttelse af lønmodtagerne, som ligger i virksomhedsoverdragelsesloven. Konsekvensen af hr. Torsten Schack Pedersens udtalelser er, at virksomhedsoverdragelsesloven er en unødigt hindring for arbejdsgivernes frie ret til at fyre og til at ansætte folk på de betingelser, de nu engang stiller.

Kl. 15.50

Det er selvfølgelig fair nok, når man er repræsentant for et arbejdsgiverparti som Venstre, men jeg kunne godt tænke mig, at hr. Torsten Schack forholdt sig til de konsekvenser, som også har samfundsmæssig betydning, nemlig at man sætter ansatte i en situation, hvor de hvert andet, tredje, fjerde år står med en fyreseddel i hånden og bliver rystet psykisk af det. Vedrørende de konsekvenser, det får for det psykiske arbejdsmiljø, for nedslidning, for stress på alle mulige måder, kan hr. Torsten Schack så slet ikke se, at det kan være et problem, at man på den måde får titusindvis af ansatte i det her land, som står med en usikkerhed og en fyreseddel i hånden? Og kan han ikke se, hvad det betyder for, at folk bliver nedslidte og må forlade arbejdsmarkedet?