

(Kort bemærkning).

Torsten Schack Pedersen (V):

Jeg vil blot henviser hr. Ole Sohn til det svar, som beskæftigelsesministeren gav på det samme spørgsmål, og så undre mig over, at hr. Ole Sohn slet ikke står ved, hvad konsekvenserne vil blive af forslaget. Hvordan forestiller hr. Ole Sohn sig at det vil gå for en virksomhed, som har ledig kapacitet, som har lidt flere hænder, end ordrebøgerne kan gøre brug af? Hvad skal den virksomhed gøre, når den virksomhed vinder en opgave og får flere medarbejdere med? Ja, så har virksomheden fortsat for mange medarbejdere. Det er så det, hr. Ole Sohn vil forhindre. Det er fair nok, så synes jeg bare, hr. Ole Sohn skulle sige det rent ud.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Det lille problem er sådan set relativt enkelt at løse. Hvis en virksomhed har for mange medarbejdere til den mængde opgaver, virksomheden har, foretager man afskedigelser ud fra, hvad der er i overskud; sådan er virkeligheden jo. Det gør man jo i enhver anden sammenhæng. Hvis en snedkermester ikke har arbejde nok til sine medarbejdere, afskediger man en, to eller tre, eller hvad der nu er behov for. Men man laver da ikke en kollektiv afskedigelse på et snedkeri, fordi man mister en opgave, og derefter ansætter nogle.

Det er jo det, der er forskellen. Her siger vi: Vi skal opføre os på nøjagtig samme måde, som man gør på det øvrige arbejdsmarked. Man ansætter og afskediger, hvad der konkret er behov for. Man laver da ikke kollektive sikkerhedsafskedigelser af titusindvis af mennesker og lader dem lide under det psykiske pres i en tid, hvor stress er den største livstruende faktor på arbejdsmarkedet, uden at vi foretager os noget som helst.

Men det er åbenbart det, Venstre ønsker. Pyt med, om der er titusindvis af borgere, der rammes af det stresssyndrom, som kommer af løbende at få en fyreseddel stukket i hånden.

(Kort bemærkning).

Torsten Schack Pedersen (V):

Jeg skal endnu en gang henviser til det, som beskæftigelsesministeren allerede har svaret hr. Ole Sohn på én gang.

Hr. Ole Sohns forslag er altså så entydigt i sin konsekvens, at den virksomhed, der vinder et udbud og får en ekstra opgave, også får nogle ekstra medarbejdere med, og hvis der så ikke er behov for dem i virksomheden, fordi man siger: Vi vil faktisk gerne have noget mere at lave, fordi vi har for meget kapacitet, ja, så kommer man til at hænge på de medarbejdere i en opsigelsesperiode. Det er den skinbarlige konsekvens, og det må jeg bare sige altså er hæmmende for udviklingen på det danske arbejdsmarked, det er hæmmende for flexicuritymodellen, som jeg så er glad for hr. Ole Sohn så i hvert fald bakker op i ord, men ikke i handling med sit forslag. Og der må jeg bare sige vandene skilles, og der er vi ikke enige.

(Kort bemærkning).

Thomas Adelskov (S):

Det var en interessant ordførertale fra Venstres ordførers side. Den kom vist ikke fra skrivebordet på direktionsgangen, men måske nærmere fra et sammenrend i Venstres Ungdom eller måske fra katedret på handelsskolen. Jeg mener, der slet ikke er nogen sammenhæng mellem, hvordan mennesker rent faktisk oplever det her, og hvilke konsekvenser det har, og det, Venstres ordfører står deroppe og siger skulle være virkeligheden udenfor. Jeg vil bare opfordre Venstres ordfører til at prøve at bevæge sig lidt ud i virkeligheden en gang imellem.

Lad mig starte med at spørge Venstres ordfører: Er Venstres ordfører uenig med beskæftigelsesministeren i, at punkt d i forslaget om godtgørelsesmåde skulle gennemføres? For jeg hørte sådan set en afvisning af det fulde forslag. Og skal det så tages som udtryk for endnu en intern uenighed og en splittelse i Venstre, man skal have afklaret på det næste gruppemøde?

Det andet er så spørgsmålet om, hvorvidt man altså som medarbejder skal flytte over til en anden virksomhed. Det står der ikke noget om i beslutningsforslaget. En medarbejder kan sagtens vælge ikke at overflytte til en anden virksomhed og blive i den eksisterende. Det her handler simpelt hen om, at vi i hvert fald sikrer, at man som minimum har det job, men der er sådan set ikke noget til hinder for, at man kan blive i den virksomhed, man er i, og det fremgår ingen steder af forslaget, at det skulle være sådan, som det er udtænkt oppe i hr. Torsten Schack Pedersens hoved.