

Jakob Axel Nielsen huske – at der er nogle mennesker, som rent faktisk havde krav på en væsentlig højere erstatning end den, de har fået. Der er nogle mennesker, der er blevet snydt for det, de retmæssigt havde krav på.

Beskæftigelsesministeren er i et enkelt tilfælde ved Højesteret blevet dømt for, at de to bekendtgørelser altså var ulovlige. Men man har ikke gjort noget for at finde de andre, og det er derfor, vi er nogle, der bekymrer os lidt om, at vi har en beskæftigelsesminister, som udnytter loven til at udstede ulovlige bekendtgørelser. Det vil vi sikre os ikke sker igen, og derfor kommer vi med et lovforslag, der fratager ministeren den bemyndigelse.

Jeg synes sådan set, at det er rettidig omhu for en opposition eller et Folketing at fratage ministeren ret til bemyndigelser, hvis vedkommede ikke kan administrere det ordentligt.

(Kort bemærkning).

Jakob Axel Nielsen (KF):

Jeg er helt enig med hr. Thomas Adelskov i, at der er nogle mennesker, der efter den gamle praksis – den nuværende lovgivning kommer først til at gælde fremadrettet fra den 1. januar – kunne have fået nogle højere godtgørelsesbeløb. Uanset at det var en praksis, jeg var imod og syntes virkede for rigtigt, så er det klart, at de mennesker har krav på at få differencen mellem det, de måtte have fået, og op til det, der var niveauet. Det kan jeg da kun opfordre dem til at rette henvendelse til deres sandsynligvis tidligere arbejdsgivere om at få. De sager må gå deres gang i det normale system. Det mener jeg må være en sag for de pågældendes fagforeninger.

Første næstformand (Svend Auken):

Vi siger tak til ordføreren, og den næste er fru Elisabeth Geday som ordfører.

Elisabeth Geday (RV):

Beskæftigelsesministeren vil sænke godtgørelsesniveauet i sager om manglende eller mangelfulde ansættelsesbeviser. Hvis der er tale om en undskyldelig eller ubetydelig mangel, f.eks. en forkert adresse eller at lønmodtageren har skiftet navn, så skal godtgørelsen som hovedregel nedsættes fra 5.000 kr. til 1.000 kr. Men hvis der er tale om en bevidst eller væsentlig mangel, kan godtgørelsen udgøre op til 13 ugers løn om i dag 26 ugers løn. I praksis har jeg dog forstået det sådan, at lønmodtageren får 10.000 kr. i godtgørelse, hvis der ikke har været et ansættel-

sesbevis eller beviset har haft væsentlige mangler.

Socialdemokraterne vil med deres forslag fratage ministeren bemyndigelsen til at fastsætte godtgørelserne efter forhandlinger med parterne og i stedet foreslå godtgørelsesniveauet direkte bestemt i loven. Og jeg kan forstå, at Socialdemokraterne ønsker, at godtgørelsesniveauet skal være på det samme høje niveau som i dag.

Det Radikale Venstre er overvejende positivt stemt over for L 75, og vi er enige i den del af L 70, der går ud på at fratage ministeren hans bemyndigelse.

Fagbevægelsen mener, at beskæftigelsesministerens forslag er et indirekte indgreb i aftalemødelen, fordi de 26 ugers godtgørelse i sin tid, da lov om ansættelsesbeviser blev vedtaget, var et resultat af forhandlinger mellem parterne. Jeg går så ud fra, at fagbevægelsen har samme kommentar til Socialdemokraternes forslag, som i princippet også fratager parterne aftaleretten på det her område. Arbejdsgiversiden siger så, at det for så vidt er rigtigt, at man fratager dem en del af aftaleretten, men argumenterer med, at det jo aldrig kunne lykkes at få fagbevægelsen til at acceptere et lavere godtgørelsesniveau ved en forhandling, selv om det nuværende niveau er indlysende urimeligt.

Vi Radikale mener faktisk, det er en uskik, at vi som lovgivere blander os i spørgsmål, som er afgjort ved forhandling. Men jeg noterer mig, at arbejdsgiverne i den her sag har bedt lovgiverne om at gribe ind, og jeg kan love dem, at det skal jeg nok huske til en anden gang, hvor det er den modsatte side af bordet, der har den samme bøn.

På den anden side er jeg også enig med beskæftigelsesministeren i, at godtgørelsesniveauet, navnlig for de ubetydelige overtrædelser, har udviklet sig helt skævt. Jeg er også enig med regeringen i, at det var bedre, hvis vi kunne lave større forskel i godtgørelsesniveauet, alt afhængigt af, om der er tale om væsentlige og bevidste mangler og fejl eller ej. I princippet har jeg forstået forslaget her, som at godtgørelsen kan blive større end de 10.000 kr., som ellers har været standardgodtgørelsen, ved at vi sætter et godtgørelsesniveau til 13 ugers løn. Sådan har jeg i hvert fald forstået det.

Jeg synes ikke, at ministeren bør have bemyndigelse til at fastsætte godtgørelsesniveauet fremover. Jeg synes, det var en temmelig pinlig sag, da Højesteret i maj underkendte ministe-