

Adelskov bekræfte, at lovforslaget om arbejdsgiverens pligt til oplysning ved de her ansættelsesbeviser hviler på et EF-direktiv?

Det andet er: Kan hr. Thomas Adelskov bekræfte, at den bemyndigelse, som hr. Thomas Adelskov ønsker at fjerne, er en bemyndigelse, som skiftende arbejds- eller beskæftigelsesministre har haft i de sidste mange år?

(Kort bemærkning).

**Thomas Adelskov (S):**

Jeg kan godt bekræfte begge dele. Og jeg synes sådan set, det er meget interessant, at det har kunnet fungere i mange år. Altså, der har været en meget god sammenhæng mellem de forhandlinger, man har kunnet optage arbejdsmarkedets parter imellem – altså både lønmodtagere og arbejdsgivere – og så regeringens niveau, det niveau, man har lagt i forhold til bekendtgørelsen.

Det, beskæftigelsesministeren bliver bortdømt på, er jo netop, at man ikke tager hensyn til den parallelitet, der er behov for på arbejdsmarkedet, nemlig imellem det private arbejdsmarked, der ikke er organiseret, og så det arbejdsmarked, der er organiseret. Derfor kan jeg fuldt ud bekræfte det, hr. Jakob Axel Nielsen siger.

Når vi ønsker at fratage beskæftigelsesministeren bemyndigelsen til at udstede sådan en bekendtgørelse, er det jo simpelt hen, fordi man har udstedt ikke én, men to ulovlige bekendtgørelser. Så må det jo simpelt hen siges, at man ikke er i stand til at håndtere lovgivningen, og så bliver Folketinget nødt til at skride ind, når ministeren ikke kan overholde landets love.

(Kort bemærkning).

**Jakob Axel Nielsen (KF):**

Med hensyn til den første ting, jeg fik bekræftet fra hr. Thomas Adelskov, kan vi så konstatere, at det ikke er den nuværende beskæftigelsesministers skyld, ej heller hans forgængers, Ove Høgsbøl, eller dennes forgængers, fru Jytte Andersens, skyld, at der er to parallelle systemer. Ministeren – de siddende ministre, der har været – har altså været forpligtet til at implementere direktivet som lov i Danmark. Det var det ene.

Det næste er så: Når der nu har været en bemyndigelse til skiftende ministre, synes hr. Thomas Adelskov så – jeg spørger helt generelt – at det er smuk lovgivning, at man, blot fordi man har et horn i siden på en konkret minister, vil fjerne noget lovgivning? Det kunne jo være, at vi en dag fik en anden beskæftigelsesminister – jeg

håber det ikke, men det kunne jo godt være – og er det så en måde at tackle det på, at man har et horn i siden på en konkret minister?

Kl. 14.25

(Kort bemærkning).

**Thomas Adelskov (S):**

Nu ved jeg ikke, om man skal kalde Højesteret for et horn, men der er tale om, at Højesteret har måttet skride ind over for beskæftigelsesministeren, der i to tilfælde har udstedt ulovlige bekendtgørelser som følge af den her lov, og det siger vi at vi ikke vil være med til. Beskæftigelsesministeren kan åbenbart ikke finde ud af at administrere den bemyndigelse efter lovens grundlag, og derfor agter vi at fjerne den. Så opnår vi, at vi ikke får gentagelsestilfælde, og så vil vi ikke længere være i en situation, hvor mennesker mister deres godtgørelse.

**Formanden:**

Tak til hr. Thomas Adelskov. Og så er det hr. Bent Bøgsted som ordfører.

**Bent Bøgsted (DF):**

Jeg vil først og fremmest notere mig, at forslagsstillerne, henholdsvis regeringen og Socialdemokraterne, er enige om én ting: at godtgørelsesniveauet skal fastsættes ved lov. Det er Dansk Folkeparti også enig i, så det finder jeg ikke grund til at bruge så meget tid på.

Det næste er så størrelsen af godtgørelsesniveauet, og her er man jo knap så enig. Socialdemokraterne ønsker at fastholde niveauet ud fra reglerne, som de er i dag. Regeringen foreslår derimod at sænke det generelle niveau og samtidig ændre på grundlaget for fastsættelsen af godtgørelsens størrelse.

Jeg skal understrege, at det er Dansk Folkepartis opfattelse, at det er nødvendigt med en justering af systemet. Derfor kan vi støtte beskæftigelsesministerens forslag om at ændre på niveauet. Dansk Folkeparti finder det positivt, at loven vil kunne skabe en fornuftig balance, hvorefter godtgørelsens størrelse fremover vil stå bedre mål med graden og alvoren af overtrædelserne.

Er fejlen i ansættelseskontrakten undskyldelig eller fuldstændig uden indflydelse på ansættelsesforholdet, forekommer en mindre, skattefri godtgørelse på 1.000 kr. derfor helt rimelig.

Det er derudover fornuftigt, at det generelle godtgørelsesniveau med regeringens forslag en-