

Men ligesom vi ikke mener, at ligegyldige overtrædelser skal straffes hårdt, så mener vi, at graverende overtrædelser også skal straffes hårdere. Derfor skærpes sanktionsmuligheden, hvis der foreligger skærpende omstændigheder, op til 20 ugers løn.

Løven gælder kun, når der ikke er tegnet kollektiv overenskomst. Når der er tegnet kollektiv overenskomst, har arbejdsgiveren 15 dage til at få rettet småfejl og mangler i ansættelsesbeviset. Det er ikke muligt, hvis der ikke er tegnet overenskomst, og det er også i det lys, det skal ses, at små og ubetydelige fejl og mangler ikke skal koste de her 5.000-10.000 kr.

Er der tegnet en kollektiv overenskomst, er det i overenskomsten, man bestemmer godtgørelsesniveauet. Det er alene et forhandlings-spørgsmål, som regeringens forslag intet ændrer ved.

Overtrædelse af ansættelsesbevisloven skal stå i et rimeligt forhold til overtrædelsens karakter, og derfor støtter vi i Venstre regeringens forslag og ikke Socialdemokraternes.

#### **Formanden:**

Der et par korte bemærkninger til ordføreren. Først fra hr. Thomas Adelskov.

(Kort bemærkning).

#### **Thomas Adelskov (S):**

Jeg forstår så udmærket hr. Torsten Schack Pedersens og Venstres behov for at hjælpe beskæftigelsesministeren og partifællen, når nu man er blevet bortdømt af Højesteret i maj måned. Al ære og respekt for, at man forsøger at hjælpe en partifælle.

Men jeg vil godt spørge: Synes ordføreren ikke, det er slående, at der nu bliver to retstilstande på det danske arbejdsmarked: et godtgørelsesniveau for dem, som tilhører den del af arbejdsmarkedet, der ikke har kollektive overenskomster, og et andet godtgørelsesniveau for den del af arbejdsmarkedet, hvor der er kollektive overenskomster?

Det er måske særlig slående – synes jeg – i den situation, hvor der bliver lavere godtgørelsesniveau for det ikkeorganiserede arbejdsmarked, og det er jo der, hvor mange lønmodtagere rent faktisk kun har en ting at holde sig til. De har nemlig ikke en overenskomst at læne sig op ad, men kun ansættelsesbeviset.

Der nedsætter man nu godtgørelsesniveauet, hvis der er fejl i ansættelsesbeviserne. Synes hr.

Torsten Schack Pedersen ikke, at det er et problem?

(Kort bemærkning).

#### **Torsten Schack Pedersen (V):**

Det, som hr. Thomas Adelskov har fuldstændig ret i, er, at det er et spørgsmål om at sikre, at det politiske ønske, der var fra regeringens side, nu bliver effektueret. Der var en formel procedure, som gjorde, at det ikke kunne godkendes, men det politiske ønske med at sige, at vi sådan set synes, at de her godtgørelser ikke skal have det omfang for de små banale fejl, står vi selvfølgelig ved. Og hvis ikke det kunne lade sig gøre ad den ene vej, må vi gøre det ad den anden vej, og jeg kan jo forstå, at vi er enige om, at det skal være fastsat i lovgivningen. Det er også det, der fremgår af Socialdemokratiets forslag. Det er bare et andet niveau, men princippet er vi jo enige om.

(Kort bemærkning).

#### **Thomas Adelskov (S):**

Jeg fik ikke svar på mit spørgsmål. Jeg kan forstå, at hr. Torsten Schack Pedersen mener, at det var et politisk ønske at få ændret det her godtgørelsesniveau. Hvis man ser på hele den korrespondance, der ligger i denne sag – den kunne man se inde på HK's hjemmeside lige efter højesteretsdommen – så var det tydeligt, at det ikke var et ønske, der udsprang af regeringspartierne, men at det var Dansk Arbejdsgiverforening, der havde lagt et voldsomt pres. Det er fair nok, at det er sådan.

Jeg vil godt spørge igen: Synes hr. Torsten Schack Pedersen ikke, det er et problem, at der nu er to forskellige niveauer for godtgørelser, et for det arbejdsmarked, der ikke er organiseret, og et andet for det organiserede arbejdsmarked?

Lad mig i den sammenhæng sige, at når Socialdemokraterne nu går ind med lovforslag nr. L 70 og foreslår, at man gør de eksisterende godtgørelser til lov, så hænger det sammen med, at vi ikke længere har tillid til, at beskæftigelsesministeren skal have en bemyndigelse. Det synes jeg falder meget godt i tråd med den dom, der faldt tidligere. Beskæftigelsesministeren kan simpelt hen ikke finde ud af at administrere loven.

(Kort bemærkning).

#### **Torsten Schack Pedersen (V):**

Det står sådan set meget klart, at det, vi her løser, er for dem, der ikke har overenskomst, og at