

Formanden:

Så er der et sidste spørgsmål fra hr. Per Clausen til miljøministeren.

Per Clausen (EL):

Jeg synes, at det jo er rigtigt, som ministeren siger, at det ikke sådan er gjort over night at løse de her problemer. Det medgiver jeg gerne. Men der er én ting, som jeg i hvert fald synes man også kunne gøre, og det er, at når Cheminovas direktør siger: Jamen vi er jo nødt til at sælge pesticider, for ellers kan man ikke drive landbrug – så ville det være godt, hvis den danske regering gik ud og sagde: Vi mener faktisk godt, man kan drive landbrug uden at bruge de her giftige pesticider.

I Danmark har vi faktisk forskningsresultater, som også er anerkendt internationalt, der viser, at det ville være bedre med henblik på at få løst sultproblemet osv. i tredjeverdenslande, hvis man gik væk fra et pesticidlandbrug og over til et økologisk drevet landbrug. Vi kunne sørge for at udbrede den massive viden, vi har om, at det, Cheminovas ledelse siger for at legitimere deres ønske om at tjene penge på salg af de her giftstoffer, ikke passer, og at vi i Danmark ved bedre. Vi kunne også medvirke til nogle omstillinger af landbruget i de her lande, som gjorde, at man kunne få et landbrug, som ikke var afhængigt af de her gifttilførsler.

Miljøministeren (Connie Hedegaard):

Nu synes jeg også lige, vi skal passe på og bevare begge ben på jorden. Jeg tror trods alt ikke, at Enhedslistens hr. Per Clausen i ramme alvor kan mene, at vi skulle gå ud og sige, at i den tredje verdens lande, hvor de har problemer med at brødføde deres befolkninger, må de kun have økologisk produktion, mens vi altså herhjemme gerne må have både økologisk og konventionel produktion. Det tror jeg altså trods alt ikke at hr. Per Clausen kan mene sådan i ramme alvor.

Det, det her handler om, er jo at sørge for, at de giftigste pesticider bliver erstattet af nogle mindre giftige, hvor man overhovedet kan gøre det, og det er sådan set det, der er kernen i den her diskussion. Jeg tror, at hvis vi begynder at sige, at nu skal Brasiliens landbrug ligesom kun finde sted ved hjælp af økologisk produktion, så forlader vi i hvert fald det rum, hvor vi har chance for at påvirke noget som helst.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Formanden:

Så kan vi gå videre til næste og sidste spørger, hr. Bjarne Laustsen, med spørgsmål til miljøministeren.

Spm. nr. US 41**Bjarne Laustsen (S):**

Oven på sidste uges diskussion af spørgsmålet omkring Skov- og Naturstyrelsens udlicitering af pyntegrøntklippingen i de danske statsskove vil jeg gerne høre, hvad ministeren har foretaget sig yderligere i den sag, fordi det er en sag, jeg gerne vil forfølge.

Nu har vi set billederne af, hvordan de mennesker levede, vi har set, hvordan forholdene er. Lige efter diskussionen kom der en udsendelse på TV 2, der hed »Operation X«, hvori det også vises, at man omgår de regler, som vi ellers er enige om, når det drejer sig om bolig-, løn- og arbejdsforhold. Der bliver de folk, der kommer udefra, snydt. Og jeg mener, at uanset om det drejer sig om danskere eller polakker, må vi sørge for, at arbejdsforholdene er i orden. Det har vi alle sammen en interesse i. Det, der foregår, virker jo, som om det er meget stærkt konkurrenceforvridende.

De regler, vi har lavet i fællesskab, bliver omgået. Derfor vil jeg godt høre ministerens syn på det, som sagen står i dag.

Miljøministeren (Connie Hedegaard):

Sidst, hr. Bjarne Laustsen og jeg havde lejlighed til at diskutere det her, var i onsdags, og da havde Skov- og Naturstyrelsen givet den pågældende virksomhed frist til om torsdagen til at dokumentere, hvorvidt alt var gået gennemskueligt og ordentligt for sig. Da fristen blev nået, måtte man fra Skov- og Naturstyrelsens og skovdistriktets side konstatere, at man ikke syntes, at det i tilstrækkelig grad var dokumenteret, at alt var foregået, som det skulle, og som man havde forudsat i den kontrakt, der var lavet med den pågældende virksomhed, og derfor blev den konkrete kontrakt opsagt senere samme eftermiddag.

Kl. 13.35

Bjarne Laustsen (S):

Jeg så også den pressemeddelelse, og jeg kvitterer selvfølgelig for, at man bliver trukket derhen til, hvor der ikke var anden udvej. Det, jeg beklager, er, at man har lavet en aftale, hvor man