

besættelsesmagt, og de blev stort set sparket ud. Der er 40.000 udenlandske soldater nu. Hvis afghanerne generelt ikke vil have de 40.000 soldater i et område på størrelse med det gamle Europa, så kunne de bare sparke dem ud.

Derfor er mit udsagn, at der langt hen ad vejen er en forståelse for den militære tilstedeværelse, og nu handler det om at sørge for, at afghanerne kan se et formål med det, og at livsvilkårene rent faktisk bliver bedre. Grunden til, at der er opbakning til Taleban, er jo, fordi man ikke ved, hvad vej det går. Har NATO mod til at blive? Har NATO mod til at blive og løse opgaven? Når den lokale afghaner kan se, at NATO har viljen til at løse opgaven og NATO rent faktisk kan sætte noget andet i stedet, som er bedre end det, man har, så vil hr. Rune Lund se, at opbakningen til den militære tilstedeværelse og til præsident Karzai i Kabul vil stige.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. US 39

KL 13.20

Anne Grete Holmsgaard (SF):

For halvanden måned siden prøvede jeg at få miljøministeren til at give et klart svar på, hvad hun helt konkret vil gøre for, at vi kan få de ca. 150 store vindmøller op på land herhjemme, som vi for 2 år og 8 måneder siden aftalte skulle op. Der svarede ministeren, at nu ville hun give udvalget endnu en chance frem til udgangen af november.

Der er vi jo nu, så jeg vil gerne vide, hvad det er, ministeren vil gøre helt konkret for at sikre, at vi rent faktisk får de møller op, som vi har en gammel aftale om.

Miljøministeren (Connie Hedegaard):

Jeg vil gøre det, jeg også sagde dengang. Lige så snart jeg får afrapporteringen fra det udvalgsarbejde, afslutter jeg. Det regner jeg med at få i løbet af en uge eller to, og så vil jeg indkalde KL til et møde. Der vil jo i det udvalgsarbejde, hvilket spørgeren også ved, være nogle anbefalinger, må man gå ud fra, til, hvordan vi skal håndtere det her videre frem. Så vil jeg invitere KL til et møde med henblik på, at vi hurtigst muligt kan få sat nogle af de anbefalede foranstaltninger i værk.

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Det, jeg har brug for at få at vide, er: Kan ministeren stå her og garantere, at hun inden jul har en færdig plan, som sikrer nagelfast, at de vindmøller faktisk kommer op? Der er kun 2 år til at få dem op. På papiret er der 3 år, men i realiteternes verden er der jo kun 2 år, fordi planlægningen tager ca. 1 år, før en mølle kommer op.

Det er jo udmærket at snakke med KL. Men vil ministeren love mig, at jeg i min hånd inden jul har en plan, hvor der står: Det er det her, vi vil gøre, hvor vi sikrer, at de vindmøller kommer op, sådan at vi ikke igen havner i den situation, som vi er i i øjeblikket, hvor der faktisk ikke kommer vindmøller op i Danmark?

Miljøministeren (Connie Hedegaard):

Af de sidste informationer, jeg har om – og de er fra sidste uge – hvornår udvalget vil være færdigt, må jeg udlede, at udvalget bliver færdigt i løbet af en uge eller to. De bliver færdige før jul. Om så jeg kan love fru Anne Grete Holmsgaard – nu går Folketinget jo også på juleferie lige nogle dage før jul – at hun så har en færdig plan, som det bliver udtrykt, det vil jeg ikke stå her og garantere. Men jeg kan sige, at i løbet af en uge eller to forventer jeg at have et bud fra udvalget, og jeg vil straks derefter forsøge at få et møde med KL, hvor vi kan diskutere den videre plan fremad.

Jeg er fuldstændig enig med spørgeren i, at det er en opgave, der skal løses. Jeg ved, at spørgeren tidligere også har været meget efter amterne med hensyn til, at de ikke ville gøre det arbejde, de skulle gøre. Skulle man ikke lave et landsplandirektiv? Heldigvis viste det sig, at amterne kendte deres ansvar, levede op til deres ansvar, har anvist nogle områder udeomkring, og nu ligger presset selvfølgelig på kommunerne.

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Skal jeg forstå det sådan, at miljø- og energiministeren helt udelukker, at der kommer et landsplandirektiv? Det synes jeg vil være meget uheldigt, hvis det er svaret, for ministeren er vel enig med mig i, at det er gået urimelig langsomt. Men skal jeg forstå det her sådan, at et landsplandirektiv er fuldstændig ude, eller er det stadig væk noget, der er med i overvejelserne for ministeren? Hvis det ikke er det, hvad er det så for en gulerod eller en pisk, som ministeren vil bruge for at leve op til regeringens ord om, at de her møller rent faktisk kommer op?