

**Spm. nr. US 38****Rune Lund (EL):**

Det går mildest talt ikke specielt godt i Irak, og det var da også derfor, at Danmarks statsminister den 25. oktober var ude at sige, at der er brug for en ny strategi i Irak. Nu lidt over en måned efter har vi ikke hørt så meget om, hvad denne nye strategi går ud på. Den går i hvert fald ikke ud på det eneste nødvendige, nemlig at trække tropperne hjem.

Nu skal forsvarsministeren jo til NATO-møde sammen med statsministeren, og i den forbindelse kunne det være interessant at rejse spørgsmålet om Afghanistan, nemlig hvornår vi kan få en ny strategi for Afghanistan, for det går mildest talt ikke særlig godt i Afghanistan.

I Helmandprovinsen i det sydlige Afghanistan, hvor der er danske soldater, siger NATO og britiske efterretningskilder, at 80 pct. af afghanerne er imod tropperne, og at de sidste 20 pct. venter og ser, hvem der vinder krigen.

Ærlig talt, det går ikke særlig godt. Jeg vil spørge forsvarsministeren: Hvornår får vi en ny strategi for Afghanistan?

**Forsvarsministeren (Søren Gade):**

Der er ingen tvivl om, at et af fokusområderne på det topmøde, der starter senere i eftermiddag i Riga, og hvor det er rigtigt at statsministeren og jeg skal være til stede, vil blive Afghanistan. Hovedårsagen til, at der er udenlandske soldater i Afghanistan, er det faktum, at Afghanistan var det, vi har kunnet kalde en foul state; terrorister udgik fra Afghanistan, bl.a. angreb de to Tvillingetårne i USA. Man besluttede sig så for at aktivere musketereden i NATO og prøve at fjerne terrorens arnested i Afghanistan.

Det sker nu på baggrund af et FN-mandat, og det er rigtigt, hvad hr. Rune Lund siger, at det er en meget vanskelig opgave. Der er i øjeblikket godt 40.000 soldater i Afghanistan, heraf 32.000 i den operation, som Danmark deltager i, og som hedder ISAF-operationen.

Jeg har sagt det adskillige gange, og jeg siger det også gerne her: Man kan vinde en krig med militære midler, man kan ikke vinde en fred. Derfor har bl.a. Danmark gjort sig til talsmand for, at den militære indsats skal samtænkes meget kraftigt med den civile indsats. Bl.a. derfor havde vi et seminar i København i juni 2005, og det er faktisk et emne, som vil blive behandlet på topmødet i Riga. Jeg kan ikke sige, hvilket outcome vi får, men jeg kan give hr. Rune Lund

det tilsagn, at vi i Danmark arbejder meget hårdt for, at opbygningen af Afghanistan kommer endnu mere i fokus.

Der er bl.a. det, man kunne kalde window of opportunity. Her ved vintertide, i de seneste to måneder, er volden stilnet af, også i den del af Afghanistan, hvor vi er, og det skal udnyttes til at sætte noget andet i stedet, for det er ikke en løsning kun at have militæret til stede. Hvis ikke man har noget andet at tilbyde end den militære tilstedeværelse, vil man – der er jeg enig med hr. Rune Lund – tabe på lang sigt.

Derfor vil vi fokusere meget på opbygningsdelen, og vi vil prøve at få den sat på dagsordenen i NATO på topmødet senere i eftermiddag.

**Rune Lund (EL):**

Jeg synes, det er godt, at man fokuserer noget mere på, at der skal være mere civil genopbygning. Problemet er i øjeblikket, at der bliver brugt 900 pct. mere på den såkaldte militære løsning end på det civile genopbygningsarbejde.

Men det, som jeg synes er problemet hos forsvarsministeren og regeringen, er, at de ikke indser, at de udenlandske tropper er en del af problemet og ikke en del af løsningen. Taleban står stærkere, end de nogen sinde har gjort, siden de blev afsat i forbindelse med krigen. Vi har en situation, hvor de kontrollerer halvdelen af landet. Vi har en situation, hvor folk dør af sult hver dag. Vi har en situation, hvor de udenlandske tropper i samarbejde med de afghanske har drevet en jagt på bønderne for at få dem til at fjerne deres opiumsmarker, hvilket har skabt yderligere fattigdom. Der har i det hele taget været så meget fokus på den såkaldte militære løsning, at man faktisk har spillet sig kortene af hænde.

Hvornår indser forsvarsministeren, at den militære strategi fra starten har været fejlagtig, og at man ikke kan bombe demokrati ind i hovedet på folk? Hvornår skal vi trække de tropper hjem fra Afghanistan?

**Forsvarsministeren (Søren Gade):**

Nu synes jeg, at hr. Rune Lund roder tingene sammen. For en forbedret sikkerhedssituation i Afghanistan er betingelsen for, at vi kan få en civil genopbygning i gang. Man får ingen ngo'er eller civile mennesker til at styrte rundt i Afghanistan med risiko for at miste hovedet, og den risiko er der rent faktisk, fordi sikkerhedssituationen i en lang periode har været for dårlig.