

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Tak for svarene. Der var jo i hvert fald svar til mig personligt, og det er jo altid rart.

Nu vi er i gang med citaterne, vil jeg gerne citere ministeren fra den 18. september 2005 i Jyllands-Posten. Der siger ministeren til Jyllands-Posten:

»Vi står midt i et opgør med årtiers socialdemokratisk inspireret lighedsmageri. Det er slut nu. Uligheden er der. Og uligheden må gerne blive større, for den skaber dynamik i samfundet. ... Vi skal ikke bruge kræfterne på (at) bekæmpe rigdom og på at udjævne forskellen med de rigeste og de fattigste. Jeg ser ikke ulighed som noget problem i sig selv. Sagen er, at Danmark er et af de mest lige lande. Det er Rwanda også ...«.

Det vil sige, at her bliver vi sammenlignet med Rwanda, og det andet, der bliver sagt, er, at uligheden skaber dynamik i samfundet.

Er det det, Venstre er i gang med, når man bruger lejernes penge til nybyggeri? Og er det ikke fakta, at vi aldrig i vores regeringstid har brugt penge, ikke siden 1978 og frem til 2001, hvor den borgerlige regering kommer til, til ydelsesstøtte i den almene sektor?

Kl. 17.10

(Kort bemærkning).

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Når argumenterne ikke rækker længere ... Det må man jo næsten sige som kommentar til hr. Carsten Hansens forsøg på at inddrage det citat fra mig, og det vil jeg ikke kommentere yderligere på; den diskussion har vi haft.

Det kan godt være, det ikke lykkedes Socialdemokraterne at komme igennem med det, der var deres intentioner, men der ligger jo et lovforslag fra 2001 fremsat af den daværende regering, og det går ud på præcis det samme som det her, og derfor er det jo noget vrøvl, når hr. Carsten Hansen bare bliver ved med at sige: Nej, det er først langt ud i fremtiden, det her overhovedet skulle komme på tale.

Formanden:

Så er det hr. Carsten Hansen for endnu en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Der var en, der engang sagde: Hvis det er fakta, så benægter a fakta. Det var en fra det tidligere

Fremskridtsparti, nuværende Dansk Folkeparti. Men ministeren benægter også fakta, for vi har aldrig i vores regeringstid taget penge fra Landsbyggefonden til ydelsesstøtte til boligerne.

Et er, at man løber fra sine gamle citater om, at ulighed skaber dynamik, men det, jeg vil spørge ministeren om, er: Hvordan kan det være, at den almene sektor i fremtiden ikke må finansiere og bruge de samme låneformer som private ejerboliger? Det har man jo lige vedtaget på Venstres Landsmøde. Hvad er begrundelsen for det, og agter man at opretholde den her bestemmelse, så længe man er i regering, altså i hele regeringens levetid? Hvad er begrundelsen for, at den almene sektor, lejerne, ikke må få del i de nye låneformer?

(Kort bemærkning).

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Hvor kan man ærgre sig over, at det er fredag eftermiddag og Folketingssalen næsten er tom. Hvor ville det have glædet mig, hvis mange flere kunne høre det her hykleri. Hr. Carsten Hansen vil fuldstændig negligere, hvad man selv har stået for i 1999, hvad man fremsatte lovforslag om i 2001, L 48, som jeg synes hr. Carsten Hansen skal gå ind og finde efterfølgende, og det beslutningsforslag, man oven i købet fremsatte, efter at der havde været folketingsvalg og et regeringsskifte, og som jeg da kun kan tage som udtryk for, at man rent faktisk mente det, man stod for, dengang man var i regering. Men sådan kan det åbenbart gå, lige så snart man kommer i opposition og har svært ved at finde sine ben at stå på.

Med hensyn til låneformer skal jeg sige, at jeg synes, det er meget væsentligt, at man i den almene sektor har den tryghed, der ligger i, at huslejen er fast. Der er forskellige måder at bo på så at sige: Der er det at eje sin bolig, og der er det at bo til leje. Der er det jo virkelig en tryghed, der gives til de almene lejere, fordi de ved, at huslejen ligger fast. Hvis man skal give mulighed for at bruge alle mulige forskellige lånetyper, giver man jo så også mulighed for de risici, der er forbundet med det, og det vil sige, at vi vil få en helt anden almen sektor eller i hvert fald nogle helt andre forhold end dem, der gør sig gældende i dag. Og jeg undrer mig såre over, at Socialdemokraterne er indstillet på at smide den tryghed over bord, der ligger i, at huslejen er kendt.