

fattelse er en fælles samfundsopgave at sørge for, at der er sygehuse og børnehaver og alt, hvad vi ellers har brug for, infrastruktur osv.?

Hvorfor er det så lejerne, der særlig skal betale? Man går jo ikke ud og siger til alle dem, der har børn: I skal særlig betale for at få børnehaver – eller til dem, der er syge: I skal særlig betale for at få sygehuse.

(Kort bemærkning).

Charlotte Fischer (RV):

Jo, det er også et fælles samfundsansvar, og derfor bliver det også sådan, at staten betaler tre gange så meget som Landsbyggefonden til det her. Det er jo netop i erkendelse af, at det her også er et fælles ansvar, du og jeg skal som skatteydere også bidrage til det her.

Men igen, den almene boligsektor er jo i hvert fald for mig og for os ikke en statisk størrelse, som kun handler om de eksisterende boliger og om, hvorvidt de skal renoveres. Vi ser den som en dynamisk størrelse, hvor man skal bygge nyt, udvikle, for ellers sander sektoren til, og så kan man i øvrigt slet ikke løse de boligsociale problemer, der er i dele af sektoren i dag.

Vi er simpelt hen afhængige af, at vi også får skabt nogle nye boliger. Og hvis man tror på hele perspektivet i, at sektoren så vidt muligt står på egne ben, så synes jeg, det giver rigtig god mening at sige, at den også så vidt muligt er selvfinansierende. Og det er jo så det, man har været enig om bredt her i Folketinget i massevis af år.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Det er jo en meget smuk tanke, og jeg er for så vidt også enig, når jeg hører fru Charlotte Fischer sige, at det er samfundets fælles ansvar at sørge for vores plejehjem, ligesom det er samfundets fælles ansvar at sørge for nogle hospitaler og sådan noget.

Jeg skal ikke komme ind på skattedebatten, og at man har været uheldig fra De Radikales side at komme med noget, der vender den tunge ende nedad, det må gemmes til en anden dag, hvor skattedebatten kører, men man anerkender fra De Radikales side og fra fru Charlotte Fischers side, at der er en stigende ulighed i samfundet. Man anerkender fra fru Charlotte Fischers side, at man indtil nu og med det her forslag kommer til at tage 19.000 kr. pr. lejer i særskat. Hvad er begrundelsen for at fortsætte det? Hvorfor skal lejerne, hvis det er samfundets fæl-

les ansvar at sikre de her goder som plejehjem og så fremdeles, så beskattes med den her særskat? Jeg synes ikke, vi hører nogen forklaring på det.

(Kort bemærkning).

Charlotte Fischer (RV):

Jeg synes jo, det er Socialdemokraterne, der skylder et svar og egentlig ikke os. Vi gør jo sådan set det, man har gjort gennem tiderne, det, som vi var enige om i SR-regeringen, nemlig at støtte princippet om, at Landsbyggefonden kan bidrage til nybyggeri. Det var vi enige om i SR-regeringen, og det er det princip, vi fortsat holder ved. Vi synes bare, det skal være mindre, så vi har flere penge til renovering. Jeg synes, det mere er den ændring, der er sket i Socialdemokratiet, der rejser spørgsmål. Jeg har stadig ikke fået et svar på, hvorfor den er sket. Jeg synes, det er ærligt nok, at man skifter holdning her i livet. Det kan man jo godt gøre, men så kunne man i det mindste prøve at forklare hvorfor. Sådan er det jo, også i og med at Landsbyggefonden, som jo alle anerkender, har det som klart og tydeligt formål at yde bidrag også til nybyggeri. Så jeg synes egentlig ikke, det er os, Det Radikale Venstre, der skylder en forklaring her.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Jamen når man fra radikal side og fra fru Charlotte Fischers side anerkender, at uligheden er stigende, hvorfor mener man så hos De Radikale, at det er rigtigt at skubbe den vogn videre, så uligheden bliver større, ved at sige, at lejerne nu godt kan lægge 3.000 kr. mere pr. lejer for at deltage i særskatten fremover? Hvorfor er det ikke samfundet? Der er penge nok. Vi har en finansminister, der ikke fattes penge, vi har et land, der ikke fattes penge. Hvorfor er det så ikke samfundets opgave at sørge for vores plejehjemsboliger og for de almene boliger? Når uligheden vokser, hvorfor vil man så fra radikal side – det må fru Charlotte Fischer jo naturligt kunne svare på – være med til at skubbe, så uligheden bliver endnu større, ved at tage endnu flere penge fra lejerne?

(Kort bemærkning).

Charlotte Fischer (RV):

Hvis man spørger en hvilken som helst økonom i det her land om, hvad der er med til at skabe ulighed, så er det skattestoppet. Og derfor må jeg bare sige, at når jeg hører et medlem, som i