

ma og de ting, der nu er nødvendige for at have en god almen bolig.

(Kort bemærkning).

Charlotte Fischer (RV):

Jeg vil ikke begive mig ud i en lang skattepolitisk diskussion, men jeg vil fastholde, at vores forslag stadig er skruet sådan sammen, at der ikke er nogen, der kommer til at opleve at skulle betale mere. Og så er det jo naturligt nok, at når man f.eks. hæver skatten – og vi kan jo huske, at det trods alt er sket – så er det jo dem, der tjener mest, der også kommer til at betale mest. Og omvendt kan man proportionalt sige, at når man sænker skatten, kommer de, der tjener mest, også til at spare mest.

Sådan er det, når man har et proportionalt skattesystem. Det ændrer ikke ved, at skattestoppet med hensyn til boligejerne stadig er ekstremt ulighedsskabende, det kan man altså læse i mange rapporter, og det siger i øvrigt også Arbejderbevægelsens Erhvervsråd.

Hvad angår renoveringer, vil jeg bare sige: Jo, jeg synes, det er en ærlig diskussion. Hvornår er nok nok? Man kan altid gøre mere. Det, jeg og vi har hæftet os ved, er, at det mellemscenarie, som Landsbyggefonden jo faktisk kalder et kvalitets-scenarie, er det, vi lever op til nu, og der står i den store tykke rapport, vi fik efter sommeren, at vi med det her scenarie sikrer et markant kvalitetsløft i den almene boligsektor. Og det er så-dan set det, vi er overbevist om at vi gør med den her aftale.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Den radikale ordfører siger, at der ikke er tale om, at man tager penge fra lejerne, at det ikke er en særskat osv. Men når en ejer af et hus eller en ejerlejlighed har betalt sit lån ud eller har omlagt det, så den pågældende skal betale en meget mindre ydelse hver måned, så kan vedkommende gå ud og bruge de ekstra penge på at renovere sin bolig eller bruge dem på at rejse til den anden ende af verden, eller hvad den pågældende nu har lyst til.

Når lejerne har betalt deres lån ud, for de får ikke lov at omlægge lån, de kan kun betale dem ud, og så bliver en del af de penge, som ellers skulle være brugt til at nedsætte deres husleje eller til at renovere deres boliger med, nu taget til at bygge nogle nye boliger til nogle andre mennesker. Dermed kommer disse lejere til at betale mere, end hvis vi sagde, at byggeri af nye boli-

ger er noget, vi fælles skal betale over skatten, så ejerne også er med til at betale. Jeg er godt klar over, at de er med til at betale lidt af det nu, men sådan at det ikke særligt var lejerne, der skulle betale.

(Kort bemærkning).

Charlotte Fischer (RV):

Igen: Vi vil jo gerne sikre, at boligejerne i det her land bidrager noget mere til hele samfundet, så det er det ene.

Så synes jeg jo altså, det er en vigtig diskussion, hvor meget man kan sammenligne boligejere og lejere. Altså, kan man lave den sammenligning, som Enhedslistens ordfører gør? Jeg synes, den rummer nogle problemer, for noget af det, der gør sig gældende, når man er ejer, er jo f.eks. også, at man bærer en række risici, som man ikke bærer på samme måde, når man er lejer. Derfor skal man jo regne det ind og spørge: Hvor meget skal det tælle? Kan man godt bare lave den der fuldstændig lige over-sammenligning, som Enhedslistens ordfører gør?

Det synes jeg faktisk ikke helt man kan. Der er nogle andre vilkår ved at være ejer end ved at være lejer, og når man er lejer i den almene boligsektor, så er man del af det store fællesskab, som den almene boligsektor er, men også med det perspektiv, som vi jo lægger meget vægt på, nemlig at vi gerne vil have en almen boligsektor, der står meget mere på egne ben og kan udvikle sig selv, bygge nyt, udvikle boligområder osv. Derfor giver det god mening for os at tænke sektoren under et, og det er jo så det, man historisk har gjort, siden Landsbyggefonden blev oprettet for 40 år siden.

Kl. 16.45

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg forstår det simpelt hen ikke helt. Hvis den radikale ordfører siger, at det, man ønsker, er, at den almene sektor skal stå på egne ben og klare sig selv og selv have lov at bestemme over sine egne penge – man må gå ud fra, der også ligger i det, at man skal have lov til selv at bestemme over sine egne penge til selv at renovere de boligområder, der har brug for det, til at gå ind og sætte huslejerne ned, hvor der er brug for det – hvorfor støtter man så, at regeringen skal gå ind og tage nogle af de penge, som den almene sektor ellers skulle bestemme over selv og bruge til noget nybyggeri, som man vel må sige er en fælles samfundsopgave, ligesom det efter min op-