

Formanden:

Så er det fru Lissa Mathiasen for endnu en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Nu var jeg jo så naiv, at jeg troede, at man fra konservativ side, og også fra hr. Tom Behnkes side, havde en selvstændig politik. Det kan jeg forstå at man åbenbart ikke har.

Men jeg vil alligevel godt stille et spørgsmål, for det kunne da være, at vi kunne få en eller anden form for selvstændig stillingtagen til det her. Mit spørgsmål er: Hvad er begrundelsen for, at man mener, det er rimeligt i den her aftale, det forslag, der ligger, at en fjerdedel af omkostningen til at bygge nye plejehjem, til at bygge friplejehjem, til at bygge nye boliger i alment regi skal betales af lejerne? Hvorfor er det ikke en samfundsopgave?

Der er ikke tidligere, før 2001, blevet taget penge fra lejerne til det formål. Hvorfor mener man ikke, at det er en samfundsopgave? Hvorfor synes man, det er rimeligt, at de allerfattigste lejere rent faktisk skal betale så stor en del af gildet?

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (KF):

Nu synes jeg, vi er ved at være derude, hvor det måske også bliver sådan lidt perfidt, men det er måske også på grund af tidspunktet, og fordi man ikke har andre argumenter at gøre godt med.

Med hensyn til, at Det Konservative Folkeparti ikke skulle have en selvstændig politik, vil jeg sige, at jeg lige har læst en ordførertale op, hvor jeg har givet udtryk for, at det, der er sagen, er, at vores boligordfører desværre ikke har mulighed for at være til stede i dag. Det kan jo altså ske for os alle sammen, og derfor har jeg lovet at læse op, hvad han har skrevet til mig. Det er det, jeg er nødt til at forholde mig til. Og der har jeg forklaret, hvad det er, vi mener der sker med det her lovforslag, og hvad vores indstilling og holdning er til de her ting.

Kl. 16.25

Så når Socialdemokratiet bliver ved med deres argumentation, må jeg sige, at man altså skal tage en langt større diskussion, en langt bredere debat om, hvad Landsbyggefonden er, og hvordan den almene sektor finansieres i forhold til den private sektor.

Hvis man virkelig vil have en lang økonomisk diskussion om det her, skal man jo tage det hele med; så skal man have helhedsbilledet og ikke pille enkeltfragmenter ud, som man kan bruge i den her sammenhæng. Og det var præcis det, jeg sagde før – men det hørte man jo så ikke – nemlig at jeg som ikkeboligordfører ikke er i stand til at køre så principiel en debat på nuværende tidspunkt. Så skal jeg lige have læst lidt på lektien, men så kommer jeg gerne igen.

Formanden:

Tak til hr. Tom Behnke. Så er det fru Charlotte Fischer som ordfører.

Charlotte Fischer (RV):

Det her lovforslag implementerer den boligaftale, som Det Radikale Venstre var med til at indgå med regeringen og Dansk Folkeparti den 5. november 2006. Vi er glade for den aftale. Vi synes, det er en god aftale, og det gør vi af to hovedårsager.

For det første, fordi vi synes, at vi har fundet en rigtig god fordeling af Landsbyggefondens midler, hvor vægten altoverskyggende er på renovering. Og for det andet – det handler om det lange sigt – fordi vi nu får sat en reform i gang, som vi tror rummer meget store perspektiver. Jeg bed mærke i, at BAT-Kartellet i sit hørings svar udråbte den til at være en reform, der måske kunne blive den største historiske reform siden boligforliget i 1966. Og jeg har i hvert fald samme ambitionsniveau.

I forhold til fordelingen af Landsbyggefondens midler er det, vi lagde vægt på hele vejen igennem forhandlingerne, at der nu kommer en markant investering i renovering, og det vil sige et markant løft i forhold til tidligere.

Landsbyggefondens ramme på 1,5 mia. kr. årligt hæves med næsten 1 mia. kr. til 2,4 mia. kr. Og 150 mio. kr. afsættes specielt til tilgængeligheden; det er faktisk en tredobling af det hidtidige beløb. Så kan man selvfølgelig spørge, som mange gør her i dag, om det er nok. Og det er altid et godt spørgsmål. Hvornår er nok nok?

Det, vi har lagt vægt på, er, at den her investering svarer til det, som Landsbyggefonden selv kalder sit kvalitetsscenario, og det svarer til, at man investerer 124 mia. kr. over de næste 20 år i de eksisterende almene boliger, og det er det, vi gør med det her forlig. Det betyder faktisk også, som man kan læse i rapporten, der blev udgivet efter sommeren, at det her scenarie indebærer et