

Det er så det, der sker nu. Og det ved fru Line Barfod lige så godt som mig, men alligevel vil fru Line Barfod have, at staten fortsat skal betale det hele og garanteret også helst renoveringerne fuldt ud.

Kl. 16.15

Det kan jeg såmænd godt forstå, for vi er to forskellige partier, men jeg har altid haft det sådan, at pengene er der til, at lejerne kan få nogle gode lejligheder og gode renoveringer, som de har trængt til i mange år. Og pengene er der til huslejenedsættelser. Man giver en anden mulighed for at bruge dem til ydelsesstøtte via boligorganisationernes dispositionsfond. Det er et betydelig bedre tiltag, der er taget her, end vi nogen sinde har lavet med Socialdemokratiet, og jeg tror, at lejerne bliver enormt glade for det.

Formanden:

Tak til fru Anita Knakkegaard. Og så er det hr. Tom Behnke som ordfører.

Tom Behnke (KF):

Da den konservative boligordfører, hr. Jakob Axel Nielsen, ikke kan være til stede, har jeg som fredagsordfører fået fornøjelse af at sige følgende:

Igen i år har ansvarlige partier i Folketinget, nemlig Venstre, Konservative, Dansk Folkeparti og De Radikale, taget ansvar og lavet en ansvarlig og fremsynet boligaftale for den almene sektor. Imens har Socialdemokraterne igen blot beskyldt forligspartierne for tyveri. Det har ikke været særlig seriøst at høre på.

Denne gang er der lavet en 4-årig aftale, det vil sige frem til og med 2010. Der satses fortsat meget på renovering og forskønnelse af boligerne i den almene sektor. Der sættes penge af til forebyggende sociale indsatser, der sættes penge af til huslejenedsættelser, og der sættes penge af til nybyggeri, så også sygeplejersken og politibetjenten kan få sig en bolig i København og meget, meget mere.

Med hensyn til renovering sker der en fordobling af beløbene frem mod 2010 i forhold til i 1990'erne. Der afsættes 14.400 mio. kr. til renovering, altså 14,4 mia. kr. Socialdemokraternes skræmmekampagne om, at der sker tyveri, og at forligspartierne ignorerer renoveringsindsatsen er derfor åbenlys forkert.

Jeg kan ikke lade være med at nævne, at der ikke sker andet end det, som Socialdemokraterne selv gjorde i 1990'erne. Måske skyldes det af

Socialdemokraterne påståede tyveri, at de ikke selv er med denne gang.

Vi Konservative er glade for, at der er kommet en flerårsaftale, der giver ro om den almene sektor, at der sker gennemgribende renoveringer, og at der satses på forskønnelse og bekæmpelse af ghettos. Det har samfundet brug for, og vi vil gerne takke forligspartierne for det udviste medansvar. Vi Konservative kan støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Selv om man er fredagsordfører, må man finde sig i, der bliver stillet spørgsmål til partiets politik. Jeg fundet et par ganske udmærkede citater af gode konservative borgmestre. Den konservative borgmester sådan lidt vest for København, ude i Høje Taastrup, Michael Ziegler, som jeg går ud fra hr. Tom Behnke kender og betragter som en god konservativ, siger, at han er direkte imod at tage penge ud af Landsbyggefonden.

Det er jo egentlig ganske tankevækkende, at de folk, der sidder derude, og som kan konstatere renoveringsbehovet, behovet for ghettoindsatser osv., siger, at det her fører til en yderligere nedslidning af den almene sektor, og at vi har brug for en opgradering. Vi har også brug for flere penge til ghettoindsatsen. Vil hr. Tom Behnke ikke erkende, at der faktisk kommer til at mangle de 1,6 mia. kr. til at renovere og til at bekæmpe ghettos for især i de områder, hvor også gode konservative borgmestre er valgt? Er hr. Tom Behnke ikke enig med sin partifælle i, at det er et skidt princip at fortsætte med?

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (KF):

Med hensyn til de 1,6 mia. kr. er jeg nok nødt til at skuffe. Jeg er selvfølgelig glad for tilliden og tiltroen til, at jeg skulle kunne stå her og redegøre for det, men det kan jeg ikke. Så enkelt er det. Jeg har lovet at være stand-in for vores boligordfører, så det spørgsmål kan jeg ikke svare på.

Jeg kan til gengæld svare på, om hr. Michael Ziegler er en god konservativ. Dertil kan jeg svare: Ja, det er han. Det er jeg helt enig i, og jeg er da glad for, at også Socialdemokraterne synes, at han er det.

Så kan jeg forstå, at hr. Carsten Hansen under sit ordførerindlæg blev godt og grundigt ristet. Jeg sad egentlig og syntes, at det var vældig sjovt. Men det synes jeg ikke længere, for nu kan jeg forstå på det hele, at det egentlig gjorde mere ondt, end godt var. Og det er jeg ked af. Det tror