

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Jeg må konstatere, at lejerne i 2002 fik den fordel, at de fik lov til at bruge 400 mio. kr. mere om året, dvs. 1,5 mia. kr. om året, til renovering. Det var det, vi fik ud af at tilslutte os den aftale, der allerede var indgået mellem de andre partier, inklusive Dansk Folkeparti.

Hvis Dansk Folkeparti ville have ladet være med at lave den aftale og havde brugt stemmerne sammen med os til en anden aftale, havde det været bedre for lejerne; hvis man i 2005 ikke havde indgået den aftale med regeringen, havde det kunnet gøres anderledes for lejerne; og hvis man i år havde ladet være med at lave den her aftale, ville det have betydet, at lejerne ikke skulle betale den her særskat, og det er det, det drejer sig om.

Lejerne kan ikke forstå, hvorfor de pludselig skal give et særligt bidrag ud over den skat, de i øvrigt betaler, for at få bygget nye boliger. Hvorfor skal de betale en særskat, for at der kan blive bygget plejehjem? Hvorfor skal de betale en særskat nu til at bygge friplejehjem for? Parcelsejere, alt andet godtfolk, andelsboligfolk betaler jo ikke en særskat for at sikre, at vores plejehjem bliver bygget. De betaler den normale skat, og selvfølgelig bør det også være sådan. Hvorfor skal lejerne betale særskat?

(Kort bemærkning).

Anita Knakkegaard (DF):

Jeg kan igen sige: Der er jo ingen særskat i det her. Fru Lissa Mathiasens parti gjorde det sådan, at det blev muligt at bygge plejehjemsboliger og sådan noget efter almenboligloven. Jeg tror, det skete i 1998. (*Lissa Mathiasen (S): Nej*). Nå, o.k., men i hvert fald begyndte man i byrådene at bygge de almene boliger på det tidspunkt; der begyndte vi rigtig at bygge.

Så der er vel ikke noget nyt i, at man skal have lov til at bruge lovgivningen, som den ligger, nemlig at man indbetaler til Landsbyggefonden, og så skal man altså også være med til at finansiere nybyggeri. Det har været meningen siden 1933, og det stod der også i det, jeg læste op fra hr. Carsten Hansens ordførertale i 1998.

(Kort bemærkning).

Simon Pihl Sørensen (S):

Nu var det i 1987 under den borgerlige regering, loven blev lavet om, så man skulle opføre plejeboliger efter almen lovgivning. Det er der sådan

set ikke noget galt i, det kan der være meget fornuft i.

Det, der er problemet her, er jo, at ligesom vi alle sammen betaler licens for at se tv, så har vi også alle sammen mulighed for at komme på de her plejehjem. Er det så ikke rimeligt, at vi alle sammen er med til at betale statens andel?

Er Dansk Folkepartis ordfører ikke enig i, at det, der sker nu, er, at de samme mennesker, som Dansk Folkeparti har givet en ældrecheck, tager man nu penge fra, fordi de skal være med til at betale til opførelse af plejehjem? Men de rige pensionister og de, der bor i ejerboliger, skal ikke være med til at betale statens andel. Er det ikke en særskat?

(Kort bemærkning).

Anita Knakkegaard (DF):

Jeg kan kun gentage, hvad jeg sagde før, og jeg kan da godt komme med tallene en gang til. Altså, staten betaler ydelsesstøtte – og det gør de fortsat – med 1,262 mia. kr. i 2007 og det samme i 2008 og med 1,099 mia. kr. i 2009 og 1,099 mia. kr. i 2010. Jamen det er da skatteyderne, der er med til at betale det også.

Der er da ikke noget nyt i, at man skal være med til at betale boliger, ældreboliger og det, man bygger efter almenboligloven. Der er da ikke noget nyt i det. Altså, vi bygger jo nybyggeri, det har altid været meningen – siden 1967. Socialdemokratiet har oven i købet oprettet en nybyggerifond.

Så jeg kan ikke se, der er noget nyt i det. Vi aktiverer bare pengene. Der står da mennesker på gaden uden boliger. Skal de ikke have nogen boliger? Vi er da nødt til at bygge nybyggeri.

(Kort bemærkning).

Simon Pihl Sørensen (S):

Ja, det skal vi jo, og vi er også alle sammen med til at betale, det har jeg forstået, men oven i det er de almene lejere så med til at betale yderligere, og det er det, der er humlen.

Dansk Folkeparti har jo været meget optaget af, at der er nogle i det her samfund, nemlig f.eks. de svageste pensionister – og de fleste af de svageste pensionister bor alment – der har det for skidt; de får nu en ældrecheck. Med den anden hånd tager man så i denne omgang 3.000 kr. fra dem, som de bl.a. skal være med til at betale til statens andel i forbindelse med opførelse af plejehjem.

Det vil sige, at når fru Hansen ude på Strandvejen flytter fra sin villa og har en friværdis på 5