

Formanden:

Så er det hr. René Skau Björnsson, der har en kort bemærkning til ordføreren.

(Kort bemærkning).

René Skau Björnsson (S):

Jeg tror, det var Venstres ordfører, der sagde: Man skal ikke kaste med sten, når man selv bor i et glashus – eller hvordan det var. Og fru Anita Knakkegaard sagde til mit partis ordfører, hr. Carsten Hansen, at han omgikkes sandheden lemfældigt. Og så gør fru Anita Knakkegaard nøjagtig det samme lige præcis i det spørgsmål, hun stiller til hr. Carsten Hansen, hvor hun siger, at når nu pengene er der i Landsbyggefonden, så kan vi lige så godt bruge dem til nybyggeri og tage dem ned i statskassen.

Kan fru Anita Knakkegaard bekræfte nu her i dag, at de penge ikke er i Landsbyggefonden? Landsbyggefonden skal ud at låne penge, for at fru Anita Knakkegaard og regeringen kan tage 1,6 mia. kr. og putte ned i statskassen.

(Kort bemærkning).

Anita Knakkegaard (DF):

Altså, nu er det sådan, at der trænger frygteligt til renovering, og man kan sige så meget, at det altid har været meningen, at lige så snart lånene blev udamortiserede, kunne de bruges til bl.a. nybyggeri, og lejerne fortsatte med at betale deres penge. Sådan har det været lige siden 1967, og meningen har lige siden 1933 været, at der skulle være selvfinansiering.

Så gør man det nu. På grund af manglende renovering og manglende penge i de 10 år, der er forløbet i 1990'erne, hvor der kun blev renoveret for 1,1 mia. kr., er man altså nødt til at begynde at renovere nu, og så låner man. Det gør boligejerne også, boligejerne låner også, når de skal ud og have renoveret og have ordnet og bygget til, og hvad ved jeg. Så det er samme princip. Men det har Socialdemokraterne måske ikke tidligere haft fantasi til at kunne forestille sig kunne gøres på den måde – til glæde for lejerne.

Formanden:

Så er det hr. René Skau Björnsson for endnu en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

René Skau Björnsson (S):

Det var rart at høre. Jeg konstaterede bare, at pengene ikke er der, og det blev jeg så bekræftet

i. Pengene er der ikke, så Landsbyggefonden skal ud at låne pengene.

Ja, boligejerne skal også ud at låne penge, men boligejerne skal ikke ud at låne penge til særskat til staten. Her skal lejerne ud at låne penge, fordi der skal betales særskat til staten. Det er forskellen. Den anden vej handler vi heldigvis ikke, og det burde vi heller ikke gøre i den her sammenhæng. Vi giver ikke særskat til boligejerne, og vi er heller ikke for særskat til lejerne.

(Kort bemærkning).

Anita Knakkegaard (DF):

Det med særskat kan jeg faktisk slet ikke se. Det er det samme som meget andet, der bliver sagt, f.eks. at regeringen har taget 8 mia. kr. Socialdemokraterne glemmer bare at sige, at de var med til at tage de 5,7 mia. kr. Det er det samme, der sker gang på gang, og det er også det, der sker her. Det duer altså ikke.

Formanden:

Så er det hr. Carsten Hansen med en kort bemærkning til ordføreren.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Er det ikke korrekt, at der siden 2001 er brugt 8 mia. kr. til opførelse af nye almene boliger, og at de fleste af de boliger – nemlig 80 pct. ifølge Socialministeriets opgørelse – er ældreboliger og plejehjem?

Er det ikke korrekt, at når den her aftale udløber, har man brugt knap 10 mia. kr. af de penge, der ligger i Landsbyggefonden – eller som ikke ligger der, men som man har lånt penge til? Er det ikke korrekt, at man har lavet et træk på knap 10 mia. kr., når den her aftale udløber, til at bruge til ydelsesstøtte til nye boliger, hvoraf de fleste af dem er ældreboliger?

Kl. 16.00

(Kort bemærkning).

Anita Knakkegaard (DF):

Jeg kan bekræfte, at den nye boligaftale, vi lige har lavet, vil tage 1,57 mia. kr. til nybyggeri op til 2012. Det er sådan set, hvad det handler om.

Før, i 2002, blev der sammen med Socialdemokraterne taget 5,73 mia. kr. til nybyggeri, og med boligaftalen for 2005-06 bliver der taget 2,46 mia. kr., men der bliver taget væsentlig mindre med den boligaftale, der er indgået her. Der bliver brugt betydelig mere på renovering: