

rede meget på daværende tidspunkt, om vi overhovedet skulle gå med. Prisen var jo, at vi fik 400 mio. kr. til renovering.

De Radikale har en anden politik på området, de mener godt, at man kan tage fra lejerne. Det synes vi er usympatisk. Derfor er vi ikke med nu, og derfor har vi sagt tak for kaffe, lad nu De Radikale sluge kamelen med hår og det hele i en mundfuld og fortsætte med at udbygge. Jeg kan bare ikke forstå, at De Radikale har forladt den politik, vi havde i fællesskab i vores regerings-tid, nemlig at de penge, der lå i Landsbyggefonden, skulle bruges til at gøre den almene sektor konkurrencedygtig, de skulle bruges til ghettoindsats, de skulle bruges til renoveringsindsats. Jeg forstår ikke, hvorfor De Radikale bliver ved med at øge uligheden i samfundet på det område.

Kl. 15.40

Lad mig bare sige, at problemet jo ikke er, at vi ikke får penge nok ind i forhold til skattestop-pet, problemet er, at regeringen ikke vil være med til at bruge dem, fordi de sparer op til nogle skattelettelser. Det er en helt anden diskussion. Men det er bare uretfærdigt, at de allerede nu har taget 10 mia. kr. fra lejerne – i øvrigt med De Radikales medvirken.

(Kort bemærkning).

Anita Knakkegaard (DF):

Jeg kan se, at hr. Carsten Hansen omgås sandheden lidt lemfældigt indimellem, og det er jo ikke første gang. Vi har skullet høre på det mange gange, bl.a. hver gang han slynger ud, at der er taget 8 mia. kr. Hr. Carsten Hansen glemmer altid at sige, at han selv var med til at tage de næsten 6 mia. kr.

I den tale, hr. Carsten Hansen holdt den 3. november 1998, sagde hr. Carsten Hansen:

»Der er faktisk ikke noget nyt i disse tanker. Helt tilbage fra 1933 har baggrunden for en konstruktion med byggefonden og principperne om, at lejen ikke nedsættes, når prioritetslånene udamortiseres, som det hedder, været at gøre det almenyttige boligbyggeri selvfinansierende på lang sigt.«

Der er mit spørgsmål, for jeg ikke kan se, at der er noget useriøst i, at vi, når pengene er der og lånene bliver udamortiseret, bruger pengene til bl.a. nybyggeri og til betydelig færre ting, end hr. Carsten Hansen har gjort: Hvorfor ville hr. Carsten Hansen ikke deltage i de boligforhandlinger, der foregik? Det vil jeg gerne have at vi-

de. Og vil hr. Carsten Hansen bekræfte, hvad jeg lige har læst op?

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Fru Anita Knakkegaard spørger, hvorfor vi ikke er med. Det er, fordi man pålægger folkepensionisterne, førtidspensionisterne, mennesker i den almene sektor, som ikke tjener så meget, en særskat til en plejehjemsgaranti, som fru Anita Knakkegaards parti har lavet sammen med socialministeren. Det mener vi er uretfærdigt. Vi mener, de penge kunne have været brugt bedre.

Så er det korrekt, at jeg i 1998, da vi lavede en boligaf-tale, sagde 35 år. Første gang, der ville være boliger, der kom til at betale til en anderledes fordeling på baggrund af den meget, meget langsigtede aftale, var i 2035. Men det, fru Anita Knakkegaard og Dansk Folkeparti har gjort, er, at de foreløbig har tømt Landsbyggefonden frem til 2025 – der er ikke en bøjet 5-øre i. Det skal fru Anita Knakkegaard få lov til at bekræfte, når hun kommer på talerstolen som ordfører. Der er ikke en bøjet 5-øre i, og samtidig er der ikke én offentlig krone. Og så har man indført et nyt princip godt hjulpet af Dansk Folkeparti, nemlig at det er lejerne, der skal finansiere skattelettelser i det her land. Det er vi bare ikke med på.

Vi indgik en aftale i 2002, hårdt presset af Boligselskabernes Landsforening, hvor vi skaffede 400 mio. kr. ekstra, og vi sagde, at så ville vi aldrig være med mere. Men det var en aftale, der var indgået med nogle, som syntes, at de gerne ville være med til at beskytte de svage i samfundet; det er ikke det, der er fakta her.

(Kort bemærkning).

Anita Knakkegaard (DF):

Jeg kan altså ikke forstå, at man i 2002 kan tage næsten 6 mia. kr. fra lejerne. Det er kun 3,679 mia. kr. nu. Jeg kan ikke forstå, at hr. Carsten Hansen og hans parti ikke vil give lejerne det gode, at de nu kan tage 2,4 mia. kr. Der bliver taget 2,4 mia. kr. årligt fra 2009 til 2012.

Mener hr. Carsten Hansen ikke, at der er behov for den renovering?

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Jeg vil godt sige, at hvis jeg skal forklare alt, hvad fru Anita Knakkegaard ikke kan forstå, er dagen ikke lang nok. Det er der ingen der kan forlange at en ordfører skal heroppefra.