

eksisterende lejemål, det har intet at gøre med, at regeringen, når den her aftale er overstået om nogle år, har taget over 10 mia. kr., det er 19.000 kr. pr. lejer, der kunne være brugt til at forbedre forholdene for den almene sektor. Der er ikke en eneste krone i Landsbyggefonden. Nu har regeringen tømt den frem til 2025. Det må jeg nok have lov til at sige er noget af en bedrift.

Hvorfor er det kun lejerne, der skal betale ydelsesstøtte til nye ældreboliger, regeringens plejehjemsgaranti? Det fatter jeg simpelt hen ikke. Men det ligger vel godt i tråd med de vedtægter, man beslutter på Venstres Landsmøde: Lejerne må ikke få glæde af de nye finansieringsformer, og det er lejerne, der skal betale for nye gode og ordentlige ældreboliger.

Det burde da være de bredeste skuldre, der bærer de største byrder, nemlig os i samfundet, der tjener en god skilling, og ikke kun førtidspensionisterne, folkepensionisterne osv.

(Kort bemærkning).

Charlotte Fischer (RV):

Jeg vil godt stille to spørgsmål. Det ene handler om, hvornår Socialdemokraterne forlod princippet om, at Landsbyggefonden kan bidrage til nybyggeri. Som jeg kan se det, er det et år siden. I oktober sidste år sagde Socialdemokraternes Rasmus Prehn, at Socialdemokraterne er parate til at acceptere, at staten snupper penge fra Landsbyggefonden til at bygge nyt for, men det skal være langt mindre end de 4,4 mia. kr. Det må være et udtryk for, at man i oktober sidste år var klar til at tage penge fra Landsbyggefonden til nybyggeri. Er det ikke sandt?

Det andet spørgsmål: Hvad for en aftale kan hr. Carsten Hansen bedst lide, den, han selv var med til at indgå i 2002, hvor 71 pct. af Landsbyggefondens midler gik til nyt byggeri og kun 1 mia. kr. til renovering, eller den, vi lige har indgået, hvor 25 pct. går til nybyggeri og 2,4 mia. kr. går til renovering?

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Se, det er sådan – og det kan jeg jo ikke forlange at fru Charlotte Fischer skal kunne huske – at op til aftalen i 2002, hvor regeringen jo havde en aftale med Dansk Folkeparti, og hvor De Radikale også efterfølgende gik med, var det sådan, at der fra Socialministeriet var papir på, at der her skulle bruges lige godt og vel 2 mia. kr. Det endte med at blive over 5 mia. kr., nemlig 5,7 mia. kr.

Vi sagde, da vi indgik aftalen, at det var sidste gang, vi gjorde det – i øvrigt meget kraftigt støttet af boligbevægelsen, der sagde: Hvis I ikke går med, er vi overladt til Dansk Folkeparti og regeringen, og de vil tage endnu mere. Vi sikrede faktisk 400 mio. kr. mere om året til renovering – 400 mio. kr. mere om året! – og så sagde vi: Det er sidste gang, vi gør det. Og det har vi stået ved.

Den aftale, der ligger om fordelingen, nemlig at pengene i lejerne kasse, Landsbyggefonden, skal gå til lejerne, indgik vi i 1978, hvor vi havde en SV-regering med Henning Christophersen og Anker Jørgensen. Da indgik vi den aftale, og den har vi overholdt lige siden.

Vi mener, at det her er med til at øge uligheden. Fru Charlotte Fischer og De Radikale kan ikke komme uden om, at de penge, som man bruger til ydelsesstøtte, kunne have været brugt til at forbedre forholdene i den almene sektor. Jeg kan ikke forstå, at man ikke fra Det Radikale Venstres side vil anerkende, at det her øger uligheden i samfundet.

(Kort bemærkning).

Charlotte Fischer (RV):

Hvis man virkelig vil gøre noget ved uligheden i samfundet, burde man jo afskaffe skattestoppet, men der har Socialdemokratiet jo andre prioriteter.

Jeg vil sige, at det svar, ordføreren giver, er meget mærkeligt, for det må jo enten betyde, at hr. Rasmus Prehn i oktober sidste år ikke anede det, som ordføreren fremfører, nemlig at der var kommet et stort dræn, for han siger jo sådan set, at det er o.k., at vi bruger nogle af Landsbyggefondens penge til nybyggeri. Det er det, han siger. Så enten taler han ikke på Socialdemokraternes vegne, eller også har han bare ikke forstået situationen.

Så fik jeg ikke et svar på: Hvad for en af de to aftaler er bedst, den, som hr. Carsten Hansen selv var med til at indgå i 2002, eller den, som vi lige har indgået?

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Nu skal jeg bare for fuldstændighedens skyld oplyse, at jeg ikke var boligordfører i 2002, da man indgik aftalen, det var andre kollegaer. Men det skal jo ikke forandre på, at det er Socialdemokratiet, der indgik den aftale, hårdt presset af Boligselskabernes Landsforening, men i øvrigt sammen med De Radikale, og vi diskutere