

Med hensyn til opbygning af Nybyggerifonden og den selvfinansieringstanke, som ligger bag, er det et formål, som reelt ikke er nyt, men som siden oprettelsen har været et formål for anvendelse af dispositionsmidlerne. Det nye er, at disse midler nu aktiveres i henhold til deres formål.

Og sådan kunne jeg blive ved med at nævne citater. Jeg synes, det er meget dobbeltmoralisk, at Socialdemokratiet nu ikke er villig til at være med til at tage ansvar for, at vi får sikret nybyggeri, især når man under SR-regeringen lancerede tanker om nybyggeripuljer og andre ideer, som reelt lige præcis er de tanker, som er det, der er blevet lagt frem i den nye boligaftale. Det er måske et lidt letkøbt forsøg på at score stemmer, men så er det jo godt, vi også kan vores historie, vil jeg sige til hr. Carsten Hansen.

(Kort bemærkning).

**Morten Homann (SF):**

Hr. Michael Aastrup Jensen bliver jo ved med at fremlægge det her, som om der nu bliver bygget boliger; at man nu tager et ansvar for nybyggeriet.

Men bare sådan for klarhedens og for den videre debats skyld, kan hr. Michael Aastrup Jensen så ikke bekræfte, at om man vedtager det her lovforslag eller ej, bliver der ikke bygget en eneste ekstra bolig? Det her forslag ændrer ikke på antallet af boliger, der bliver bygget, det ændrer kun på, hvem der skal betale dem. Kan hr. Michael Aastrup ikke bekræfte det?

(Kort bemærkning).

**Michael Aastrup Jensen (V):**

Det, vi skaber med boligaftalen, er at skabe rammer for, hvordan den almene boligsektor skal være i fremtiden. Og de rammer skal selvfølgelig være i orden, for at nybyggeri også kan finde sted i de større byer. Og det er lige præcis de rammer, vi sikrer er gode, så der også bliver nogle incitamenter til at få sat nybyggeri i gang i f.eks. de større byer, hvor der er et presserende behov. Og det er det, jeg mener boligaftalen lægger op til.

(Kort bemærkning).

**Morten Homann (SF):**

Ja, undskyld mig, men magen til tomgangssnak skal man da lede længe efter. Jeg spurgte helt konkret: Betyder det her lovforslag, at der bliver bygget én ekstra bolig eller ej? Sandheden er jo, at der overhovedet ikke bliver ændret på må-

den, hvorpå man beslutter, hvordan man skal bygge boliger. Det er nøjagtig det samme, uanset om man vedtager det her lovforslag eller ej. Det eneste, der ændrer sig, er, hvem der skal have regningen, om det er en regning, som vi alle sammen skal betale i fællesskab over skatten, eller om det er en regning, som man for en stor dels vedkommende sender til de almene lejere.

Så en gang til vil jeg bede hr. Michael Aastrup Jensen svare på – uden alt det her udenomssnak: Bliver der bygget flere boliger ved hjælp af det her lovforslag, eller gør der ikke?

(Kort bemærkning).

**Michael Aastrup Jensen (V):**

Hr. Morten Homann ved udmærket godt, at verden ikke er sort eller hvid, og det her er et forsøg på fuldstændig at afspore den her debat ud i rambatten så at sige.

Jeg har fra starten lanceret og sagt tydeligt i mit indlæg, hvordan staten har opprioriteret støtten i forhold til ydelsesstøtten, hvor man nu vil betale 3 kr. i forhold til, da der blev givet 1 kr. fra Landsbyggefonden. Det har jeg sagt tydeligt, og det mener jeg stadig væk står fast.

Kl. 15.10

Vedrørende hele den her diskussion om, hvorvidt der bliver bygget en bolig eller ej, vil jeg indrømme, at vi har som formål at sikre, at der bliver skabt nogle gode rammer for, hvordan nybyggeri kan foregå. Dem har vi nu skabt ved at sikre, at der bliver rum til at få skaffet nybyggeri.

Man kunne også vende det om og sige: Vil det være nemmere eller sværere at få nybyggeri i forlængelse af boligaftalen eller ej? Og hvis man spørger eksperter, mener jeg, at vi skaber et sundt klima, et sundt forsøg på at få mere gang i boligbyggeri på nybyggeriområdet med de forskellige tiltag, der er i boligaftalen.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Jeg tror, budskabet om, at Venstre ikke kan garantere, at der bliver bygget flere boliger, selv om man går ind og stjæler lejernes penge, sådan nogenlunde kom igennem, selv om det var noget tåget.

Jeg vil gerne høre, om man synes, at det burde siges åbent fra Venstres side, at det, man ønsker, er større ulighed i samfundet, og at det er derfor, at man på boligområdet mener, at det er lejerne, der skal betale, og ikke os alle sammen over skatten, så ejerne også var med til at betale,