

stilling til en mere permanent løsning. Så det spiller sandelig ind med hensyn til, om man vil det her eller man ikke vil det her. Og det synes jeg netop er interessant i forhold til at høre den kritiske tilgang, der tidligere var fra hr. René Skau Björnssons side.

Jeg er fuldstændig uenig i, at det her er uigen-nemstigt. Det er omfattende, det medgiver jeg, og det er bl.a., fordi vi skal tage højde for alle be-
stemmelser vedrørende boligområdet, hvilket har været nødvendigt. Men det her skal gen-nemføres, fordi vi skal have respekt for, at ældre, der er blevet afhængige af pleje, også gerne vil have nogle muligheder for at prioritere og have nogle holdninger og værdier, som de gerne vil gøre gældende. Det blev sagt noget så glimren-de både af SF og Enhedslisten: Det handler om respekt for den ældres valg.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Vi har så stor respekt for det her samfund og det velfærdssamfund, hvor vi jo har siddet i spidsen de 70 ud af de sidste 100 år, så vi forstår ikke, hvorfor vi nu, når man kan etablere selvejende plejehjem, man kan lave friplejehjem, og man kan have kommunale plejehjem, med offentlig støtte skal støtte private initiativer, hvor man sætter visiteringen ud af kraft, og hvor folk i øvrigt kan blive afvist, på grund af at de har en forkert holdning. Er det, fordi Venstre simpelt hen vil have et privat marked? Hvorfor lader man ikke selvejende institutioner få lov til at komme ind og etablere dem her? Det handler udelukkende om et privat marked. Det synes jeg ministeren skulle erkende.

Det er nye vilkår. Det er at få etableret et pri-
vat marked, hvor det er sådan, at de ældres pen-
ge kan gå i private lommer, i stedet for at vi nu sikrede, at der var en ordentlig, god ældrepleje. Befolkningen har jo opdaget det, det viser men-
ningsmålingerne. Befolkningen har også opda-
get, hvem det er, der står for en ordentlig vel-
færds politik i det her land.

Kunne ministeren ikke bare erkende, at Ven-
stre selvfølgelig fører liberal politik, der frem-
mer uligheden til fordel for dem, der har flest
penge i lommerne? Det er jo det, det handler
om, vil jeg sige til ministeren.

(Kort bemærkning).

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Jeg skal gøre hr. Carsten Hansen opmærksom
på, at det her også omfatter selvejende instituti-

oner. Det afgørende er, om der er krav om, at der
skal være en driftsoverenskomst med kommu-
nen, og at man som sådan indgår i den kommu-
nale forsyningsforpligtelse, eller om man får lov
til at drive plejehjemmet uden den her
driftsoverenskomst, som vi som bekendt har ca.
14 plejehjem, der gør i dag. Det er det, der er af-
gørende. Det her handler både om selvejende og
private.

Jeg synes, det er afgørende, at der er en
mangfoldighed, også når vi taler om plejehjem.
Jeg synes, det er afgørende, at der er plads til at
gribe opgaverne an på forskellig vis, at der er
plads til at sætte fokus på nogle særlige værdier,
nogle særlige holdninger, nogle særlige aktivite-
ter. Jeg tror, det er afgørende for at kunne imø-
dekomme de ønsker og behov, som fremtidens
ældre har, at vi åbner for en meget bredere palet
end den, vi ser i dag.

Og jeg synes, det er smadderægerligt, at So-
cialdemokraterne er så negative over for, at der
skal være andre leverandører. Jeg synes slet ik-
ke, argumentationen hænger sammen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Socialud-
valget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg
det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 79:

**Forslag til lov om ophævelse af lov om fremme
af privat udlejningsbyggeri.**

Af socialministeren (Eva Kjer Hansen).
(FremSAT 15/11 2006).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Michael Aastrup Jensen (V):

Dette lovforslag omhandler en ophævelse af lo-
ven om fremme af privat udlejningsbyggeri. Lo-
ven, der i øvrigt har været behandlet her i salen i
adskillige omgange, havde oprindeligt til formål
at øge nybyggeriet af private udlejningsboliger,
således at disse kunne blive et reelt alternativ i