

tænkt, så det netop bliver en mulighed for alle uanset pengepengens størrelse, men med fokus på, at alle – også ældre, som er afhængige af omfattende pleje og service – skal have lov til at lade deres livsværdier og deres livsholdning være afgørende.

Jeg har været inde på tidsfristen, og jeg vil sige til ordførerne, at vi jo allerede havde en teknisk gennemgang af lovforslaget i Socialudvalget i går. Det var ikke, fordi det væltede ind med spørgsmål på det tidspunkt, men jeg går ud fra, at de kommer efterfølgende. Der ligger meget omfattende høringssvar, som også er tilgængelige, og vi vil som sagt gøre vores ypperste for at besvare spørgsmålene så hurtigt, som vi overhovedet kan.

Der har været megen snak om muligheden for tilkøbsydelse. Flere ordførere har været inde på det, og jeg bliver altså nødt til at slå fast, at lovforslaget ikke regulerer private leverandørers adgang til at levere tilkøbsydelser. Sådan som reglerne på området er, har private leverandører ikke mulighed for at give tilkøbsydelser. Tilkøbsydelser er jo ikke omfattet af serviceloven, men i og med at der er private, der vil drive plejehjemmene, bliver der selvfølgelig mulighed for det, akkurat som vi kender det på hjemmehjælpsområdet, hvor vi jo mange gange har diskuteret, hvad private leverandører må, og hvad kommunerne skal have mulighed for:

Jeg må sige, at hr. René Skau Björnssons argumentation for at være imod forslaget synes jeg ærlig talt halter lidt. Jeg kan forstå, at der er to hovedsynspunkter, der gør sig gældende, og det ene skulle være, at lovforslaget er administrativt tungt.

Jeg skal medgive, at lovforslaget er forholdsvis tungt. Det er nok et af de mest omfattende lovforslag, vi får at se i hvert fald i denne samling og måske også har set over en vis periode; der er hele 110 paragraffer. Men når det er så omfattende, er det jo netop for at tage vare på alle fru Lissa Mathiasens bekymringer angående lejelovbestemmelser m.v., og hvordan man er stillet under disse konstruktioner. Jeg skal medgive, at det er omfattende, kompliceret og teknisk indviklet, men stil bare alle de spørgsmål, der er brug for.

Kl. 14.25

Jeg skal gerne medgive, at jeg har stillet mange spørgsmål undervejs i forberedelsen af lovforslaget. Men det er jo netop afgørende, at vi på forhånd tager højde for alle de situationer, der kan opstå, og det medfører altså, at lovforslaget

er meget omfattende. Men at sige, at det er administrativt tungt, er jeg ikke enig i. Jeg synes faktisk, vi har fundet en model, som er til at arbejde med, og som jo også giver mulighed for, at pengene følger med den ældre og står i forhold til det plejebehov, den pågældende er visiteret til.

Hr. René Skau Björnsson sagde også, at forslaget vil øge uligheden. Jeg begriber simpelt hen ikke, hvordan man kan gøre brug af den argumentation, når lovforslaget netop tager højde for, at alle får muligheden, og netop tager højde for, at alle skal sikres som i en almen bolig. Det er jo balanceløst princippet, der gør sig gældende, så det er simpelt hen en argumentation, der ikke holder.

Jeg synes, man skulle være meget mere ærlig og sige: Nej, vi vil ikke være med til at bryde det kommunale monopol, og nej, vi synes ikke, private skal have lov til at drive plejehjem. Det ville være ærlig snak. Men dermed ville man jo også sige, at de 14 friplejehjem, der er i dag, skal lukkes, for man synes åbenbart ikke, der skal være plads til Lotte på Frederiksberg eller Margrethe Hjemmet i Roskilde. Fra Socialdemokraternes side synes man åbenbart ikke, der skal være plads til mangfoldighed på området, hvorimod vi i langt højere grad giver plads til, at man kan fokusere på bestemte værdier, holdninger, aktiviteter eller andet. Det ville være ærlig snak at sige, at det er det, der er motivet bag Socialdemokraternes afvisning af forslaget.

Til fru Lissa Mathiasen skal jeg sige, at beboerne i friplejeboliger jo i hovedtrækkene er omfattet af lejelovens almindelige regler om indgåelse af lejeaftaler og installationsret, mangler ved det lejede, og hvad det nu alt sammen er. Der er dog et væsentligt område, hvor reglerne er forskellige, og det er med hensyn til lejefastsættelsen, som sker efter reglerne om balanceløst ligesom for de almene boligigers vedkommende. Friplejeboligleverandøren skal drive boligerne på nonprofitbasis, og som følge heraf er lejerne ikke omfattet af reglerne i boligreguleringsloven. Der er nogle ting, der gør sig gældende, når det handler om at få et fornuftigt samspil, og derfor er det også relevant at stille de spørgsmål, som fru Lissa Mathiasen stillede. Men jeg er sikker på, at vi under udvalgsarbejdet kan få besvaret dem alle sammen og få åbenbaret, at der ikke er grund til den bekymring, fru Lissa Mathiasen har i dag. Vi har faktisk nøje gennemtænkt, hvordan vi på allerbedste vis sikrer beboernes rettigheder.