

gøre det. Det gør det her forslag ingen forskel på.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Det ene, jeg spurgte til, var markedsgørelse, og det andet var den økonomiske forskel, altså muligheden for at købe tilkøbsydelse. I dag kan man jo ikke, hvis man bor på et plejehjem, købe sig til at få ekstra. Man kan selvfølgelig købe mad ude i byen eller sådan noget, men det er jo normalt ikke en del af servicen på plejehjem i dag, at man kan købe noget ekstra, og at man på plejehjemmene kan vælge at sige: Vi vil kun have dem, som har økonomien i orden til at kunne købe noget ekstra; vi vil ikke have dem, der ikke har råd til at købe noget ekstra.

Jeg synes, det kunne være lidt spændende at få belyst, om De Konservative mener, at alle dele af socialområdet skal kunne lave den her opdeling. Man har jo gennemført det på børnehaverområdet med profitbørnehaver, og nu har vi plejehjemmene. Mener man også, at resten af socialområdet, hvilket socialministeren tidligere har været ude at sige, skal være et område, hvor vi skal have lavet lovgivning, så det bliver styret af markedet i stedet for at være noget, der er styret demokratisk?

(Kort bemærkning).

**Tom Behnke (KF):**

Jeg må rette en misforståelse. I dag er det sådan, hvis man f.eks. er modtager af hjemmehjælp, hvad enten man bor i sin egen bolig et eller andet sted nede på Æblevænget nr. 4, eller man bor i sin egen bolig i et plejecenter, at det er det oftest, der sørger for, at man får den hjælp og den støtte, man har brug for. Derudover – ud over det, man har behov for vurderet ved visitationen – kan man købe sig til yderligere ydelser, og det kan man, uanset om man bor i en bolig uden for et plejecenter eller i en bolig inden for et plejecenter. Det er ikke sådan, at private firmaer, fordi man bor på et plejecenter, er forment adgang til at komme ind. Det er de jo ikke. Så den mulighed findes allerede i dag.

KL 14.05

Det, der sker med friplejeboliglovforslaget her, er, at et privat firma driver plejecenteret. Når det nu er et privat firma, der driver det, kan det samme private firma også godt tilbyde en tilkøbsydelse. Det ville jo være skørt, at det ene firma driver plejecenteret, og at det så absolut skal være et andet privat firma, der skal udbyde

en tillægsydelse. Det er ikke holdbart, og sådan foregår det ikke i den virkelige verden. I givet fald ville det pågældende firma bare kunne oprette et datterselskab, og så er det stadig væk den samme pengekasse. Men det er der ingen grund til.

**Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):**

Der er, så vidt jeg kan se, ikke flere, der har bedt om ordet for korte bemærkninger. Vi går videre i ordførerrækken, og den næste ordfører er hr. Martin Lidegaard.

**Martin Lidegaard (RV):**

Som flere ordførere har været inde på, har vi at gøre med et stort lovforslag og også et meget principielt lovforslag, som vi fra radikal side tror kommer til at rejse en masse af de problemstillinger, vi vil diskutere generelt i forhold til vores velfærdsstat i de kommende par år. Derfor vil jeg gerne starte med at sige, at vi er helt på linje med de ordførere, der har sagt, at vi skal tage den tid, der skal til for at nå igennem det her på fornuftig måde, få diskuteret de tekniske ting, men i og for sig også, hvad der er af størst betydning for os, de politiske ting, for der er mange principielle spørgsmål i det her lovforslag. Det er jo ikke livet om at gøre, at vi kan starte det her den 1. januar. Det kan vel lige så godt starte den 1. februar eller den 1. marts for den sags skyld.

Når det er sagt, vil jeg sige, at Det Radikale Venstre går ind i behandlingen med en overordnet positiv indfaldsvinkel. Det gør vi, fordi vi har været blandt dem, der har peget på, at det ikke har været rimeligt, at der er hjem – Margrethe Hjemmet i Roskilde er nævnt som eksempel – hvor der har været ledige pladser, og hvor de ældre tydeligvis har været meget glade og tilfredse med at være. Det har ikke kostet kommunen ekstra at visitere de ældre til stedet, men kommunen har bare ikke villet, og man har derfor haft en kæmpe venteliste hos kommunen med ældre, der gerne ville på plejehjem. Man har haft ledige pladser på Margrethe Hjemmet, men man har ikke kunnet finde ud af at kombinere de to, og det er en af grundene til, at vi har presset på og sagt: Lad os nu få løst lidt op for det her, så vi ikke kommer i de dumme situationer.

Men der er også andre gode grunde til, at vi går ind i det positivt. Vi vil gerne styrke mangfoldigheden i de udbud, der er, også på dette område. Vi ser det meget parallelt med hele tan-