

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Nu vil jeg jo ikke love, at jeg om 50 eller 100 år ville være i stand til at synes, at det er et flot løfte, hvis De Konservatives ordfører mener at være i stand til at kunne give den garanti på at sidde og arbejde med det her. Der er fra i dag 20 dage til, at Folketinget holder sammenholdt med, at når vi kigger høringssvarene igennem, er der på en stribe områder rejst en bunke problemer med hensyn til trygheden – som jeg mener er fundamental, og som høringssvarene også giver udtryk for – når man kommer på et plejehjem. Derfor mener jeg ikke, det er seriøst at sige, at på 20 dage kan vi nå at tæske det her igennem.

Kl. 14.00

Nu har jeg været venlig at lade være med at stille nogen boligpolitiske spørgsmål, og derfor spørger jeg, om man er parat til at ville give noget. Det her kunne måske godt tåle, at det først blev vedtaget i januar, og at man derfor havde muligheden. For jeg kan forstå, at hvis jeg spørger hr. Tom Behnke, om man fra konservativ side mener, det er rimeligt, at lejere skal have en dårligere retssikkerhed, så har jeg fornemmelsen af, jeg vil få svaret: Det synes De Konservative ikke.

Derfor stiller jeg spørgsmålet, om man ikke godt vil være med til også på baggrund af høringssvarene, at vi reelt får nogle uger til at kunne arbejde med det, altså mere end de par uger, der rent faktisk er nu. Vi har ikke mere end halvanden uge, før der skal skrives betænkning, og det synes jeg ikke er tilfredsstillende.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (KF):

Fru Lissa Mathiasen har ret i, at jeg ikke ønsker at stille lejere i den her situation ringere end andre lejere. Det er fuldstændig korrekt. Det er vores udgangspunkt.

I forhold til parlamentarismen er det jo sådan, at parlamentet kan stille spørgsmål. Så må regeringen svare på spørgsmålene, og hvis regeringen er i stand til at svare på alle de spørgsmål, der måtte være, og vi har fået svarene og har grundlaget at træffe en beslutning på, så er der ingen grund til at vente til marts eller til oktober eller til om 1 år eller om 5 år. Det er der jo ingen grund til.

Så det, det handler om, er, at vi fra udvalgets side får formuleret de spørgsmål, der i givet fald

måtte være, og hvis ministeren kan svare på spørgsmålene, kan vi også skrive betænkning.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg skal bare forstå, om det sidste her betyder, at hvis ikke vi får svar på spørgsmålene på de få dage, der er tilbage inden jul – ikke bare nogle korte ikkesvar med henvisning til noget, der ikke giver mening, men reelle svar, der gør, at man kan føle sig tryk med hensyn til, at indholdet rent lovteknisk er i orden, selv om man kan være politisk uenig – så er hr. Tom Behnke indstillet på, at vi må bruge noget længere tid på forslaget for at sikre, at vi får arbejdet ordentligt med det. Det forekommer mig altså noget besynderligt oven på hele den konference, der har været om lovkvalitet osv., at man insisterer på, at det her forslag skal køres igennem så hurtigt. Men det må vi så tage.

Det andet, jeg ville spørge til, er, om De Konservative mener, at alle dele af socialområdet skal kunne udsættes for markedsstyring og for, at det skal være pengepungen, der er afgørende for, hvilken service man får.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (KF):

Det var to spørgsmål på en gang. Hvis vi tager det første, er det indlysende logisk, at den måde, som Folketinget arbejder på som parlament, jo er, at det først er i det øjeblik, hvor parlamentet føler sig klædt på til at skrive betænkning, at der bliver skrevet betænkning. Sådan er det. Det kan jeg ikke lave om på, og det ønsker jeg ikke at lave om på. Det tror jeg ikke der er nogen der har nogen som helst ideer til at lave om på. Det er Folketinget, der bestemmer. Så enkelt er det. Ingen over, ingen ved siden af. Så hvis ikke man føler sig klar i udvalget – det må vi se på til den tid – så må vi diskutere: Hvad gør vi så? Jeg er bare overbevist om, at det er vi.

Når forslaget kommer på så sent et tidspunkt i samlingen, er det netop, fordi man har lavet et meget, meget grundigt stykke forarbejde. Der ligger jo tonsvis af materiale til at belyse det her lovforslag, og der er høringssvar, som er gode og konstruktive at gå ind i. Derfor er vi nået dertil, hvor vi er nået i dag.

Det andet var i forhold til, om der skulle være økonomisk forskel. Dertil kan der svares kort – nu er der ikke meget tid tilbage: Der gøres ikke anderledes forskel end i dag. I dag vil alle også kunne købe tilkøbsdeler, hvis de ønsker at