

forslaget, og det er, at det bliver et nonprofitforetagende. Leverandørerne må ikke tjene penge på at drive den slags forretninger.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen): Der er ikke flere, der har bedt om korte bemærkninger. Vi siger tak til ordføreren. Den næste ordfører i rækken er hr. Tom Behnke.

Kl. 13.55

Tom Behnke (KF):

Det Konservative Folkeparti kan støtte lovforslaget om mulighed for friplejeboliger. Vi er tilfredse med og glade for, at regeringen fremsætter forslag om friplejeboliger. Vi er glade for, at borgere, der er visiteret til en plejebolig, fremover frit kan vælge, hvor de ønsker at bosætte sig. Vi er glade for, at beboere i plejebolig fremover kan vælge mere frit mellem privat og offentlig leverandør af plejeboliger. Og vi er glade for, at beboere i plejebolig fremover kan vælge mere frit mellem forskellige typer plejeboliger, hvor særlige kendetegn eller særlige værdigrundlag kan være årsagen til ønsket om at flytte fra ét plejecenter til et andet. Vi er med andre ord glade for, at der med dette forslag indføres reelt frit valg af plejebolig.

Det betyder jo ikke nødvendigvis, at alle vil fravælge det lokale plejecenter. Det betyder jo ikke, at vi i fremtiden vil se, at alle plejehjemsbeboere vil rejse rundt i hele landet og skifte fra plejecenter til plejecenter. Men det betyder, at alle får muligheden for at gøre det.

Vi er samtidig opmærksomme på, at kommunerne skal kunne nå at følge med og indrette sig på nye tider, og derfor støtter vi forslaget om en kvoteordning, så der årligt kan oprettes 500 friplejeboliger med eller uden statslig støtte.

Vi er meget overbeviste om, at denne mulighed for at vælge, hvor man vil bo, når man har brug for en plejebolig, vil styrke borgernes selvverd og reelle følelse af indflydelse på eget liv. Vi er også overbeviste om, at et reelt frit valg vil få alle leverandører til at koncentrere sig om at levere den bedste service til den bedste pris.

Vi ser forslaget som endnu et skridt i retning af at tydeliggøre, at vi anser borgere med behov for plejebolig som ligeværdige borgere, som har ret til og krav på integritet og selvverd og medindflydelse på deres egen situation, og ikke bærer tragter mennesker, der har behov for pleje, som en gruppe umyndiggjorte, som bare skal propes af vejen på det nærmeste alderdomshjem. Derfor kan vi støtte lovforslaget her.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Nu har Konservatives ordfører kunnet høre, jeg har stillet nogle spørgsmål til det at være plejehjemsbeoer, men samtidig at være lejer. Det er jo også en del af det her forslag. Jeg har både til Venstres ordfører og til Dansk Folkepartis ordfører stillet spørgsmål om, hvorvidt plejehjemsbeoere som lejere rent faktisk stilles ringere, end man gør som lejer i en privat udlejningsbolig.

Derfor vil jeg godt høre, om man fra Konservatives side er parat til at tage sig tid – og det vil sige ikke jage det her igennem inden juleferien – så der bliver en seriøs mulighed for, at vi også kan få arbejdet med det her, fordi med de svar jeg har fået fra både Venstre og Dansk Folkeparti, og jeg tror også fra Konservatives side, er det jo et klart udtryk for, at man egentlig ikke har forholdt sig til den del af det, der hedder, at være plejehjemsbeoer/lejer.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (KF):

Jeg kan medgive, at jeg ikke er boligordfører, og derfor har jeg også tilladt mig at lade vores boligordfører læse med på det her forslag, for det er klart, at der er en masse boligteknik, som jeg ikke kan stå her i dag og svare på. Men det gør jo ikke, at vi nødvendigvis skal behandle forslaget i så lang tid, at det ikke kan vedtages, så det kan træde i kraft den 1. januar. Fordi det, at jeg som socialordfører måske ikke kan svare på nogle meget specifikke boligpolitiske ting, er ikke ensbetydende med, at forslaget er forkert eller dårligt eller skal laves om eller er uforståeligt. Det er det jo ikke.

Vi har været igennem en meget lang høringsfase, og der er kommet nogle rigtig gode hørings svar, som man kan forholde sig til og bruge – ministeriet har jo allerede gjort det. Ministeriet har oven i købet tilkendegivet, at man vil kigge på hørings svarene en gang til. Der kan stilles spørgsmål, og vi kan komme i gang med det samme.

Så om man er for eller imod forslaget, tror jeg ikke ændrer på, om vi får det til at træde i kraft den 1. januar eller om 1 år eller om 100 år. Det tror jeg ikke på. Men hvis der er noget rent teknisk, er det bare at stille spørgsmålene, så får vi svarene, og den proces tror jeg sagtens vi kan nå, inden vi når til jul.