

(Kort bemærkning).

**Anne-Mette Winther Christiansen (V):**

Jeg mener helt klart, at vi skal se på de erfaringer, der er rundt omkring. Det er ikke nyt i Danmark. Vi giver bare muligheden for, at vi nu kan få bredt hele paletten ud til hele landet. Det har ikke været muligt før. Derfor synes jeg, vi skal have de erfaringer på bordet: Er det et problem at have tilkøbsydelse?

(Kort bemærkning).

**Simon Pihl Sørensen (S):**

Jeg vil gerne spørge Venstres ordfører, om Venstres ordfører ikke synes, det er barokt, at beboerne på de almene plejehjem nu er med til at betale for statens bidrag til de almene plejehjem. Det vil sige, at de, der bor alment – de, der har en gennemsnitsindkomst, der er lavere end den befolkningen som helhed har – skal være med til at betale for, at f.eks. fru Jensen ude på Strandvejen, som sælger sit hus, kommer på det almene plejehjem. Men her på de almene plejehjem giver man ikke den mulighed for tillægsydelser.

Det vil sige, at den fru Jensen, der ikke er medlem af Rotary eller Lions og kan vælge et privat plejehjem, og som kommer på et almindeligt kommunalt plejehjem, ikke kan få tillægsydelser og få den omsorg, som Venstres ordfører sætter højt. Synes Venstres ordfører ikke, at det er en skævvridning af socialpolitikken i Danmark?

(Kort bemærkning).

**Anne-Mette Winther Christiansen (V):**

Igen kan jeg referere til erfaringer, jeg har fået ved at være ude at besøge steder. Jeg oplever f.eks., at en kommune har et friplejehjem, og det drives sammen. Der er ikke den forskel, hvad der ellers sås tvivl om, og som man mener kan blive et problem. Der er ikke den forskel. Så jeg kan ikke medgive, at det er et problem.

Og så vil jeg sige, at når vi oven i købet lykkes med, at vi får åbnet for en årlig ramme på 500 boliger, vil det alt andet lige blive muligt at få mange flere boliger nu.

Kl. 13.30

(Kort bemærkning).

**Simon Pihl Sørensen (S):**

Hvis der ikke er den forskel – hvis Venstre ikke er af den opfattelse, at der er den forskel, som jeg gav udtryk for – hvorfor giver man så ikke de kommunale plejehjem de samme muligheder, så fru Jensen, en ganske almindelig borger,

som ikke kan overskue at skrive sig op til det ene mere eller mindre fancy plejehjem efter det andet, får de samme muligheder som fru Hansen, som har dette overskud og måske også har de penge og de kontakter, der gør, at hun kan blive skrevet op på det lokale Rotary- eller Lionsplejehjem? Hvorfor dog ikke give alle danskere den mulighed, hvis der ikke er den forskel?

(Kort bemærkning).

**Anne-Mette Winther Christiansen (V):**

Det her lægger op til, at vi skal prøve noget nyt, vi skal prøve nytænkning, vi har mulighed for at lægge kvalitet ind, og den farverige palet har jeg nævnt én gang, men jeg vil gerne nævne den igen: Jeg mener virkelig, at det er spændende at få gjort en forskel og få noget andet ud, og så kan vi jo høste erfaringer, og der er ingen, der forhindrer nogen som helst i at gå ind og sige: Den model vil vi også arbejde efter. Hvis vi får den her lov, er det muligt for alle.

**Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):**

Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken, og næste ordfører er hr. René Skau Bjørnsson.

**René Skau Bjørnsson (S):**

Da vores ordfører, fru Lise von Seelen, ikke kan være til stede, har jeg fået til opgave at holde vores tale til det her lovforslag.

Lovforslaget viser os her regeringens ønske om at udvikle modeller i ældreomsorgen, der øger uligheden, kortslutter det kommunale demokrati og er et valg af en centralistisk model, hvor ministeren får mere magt.

Den model, der lægges op til for oprettelse af friplejeboliger, vil betyde, at systemet vil komme til at fungere adskilt fra den øvrige ældreomsorg, hvilket på mange måder må betragtes som både uheldigt og uklogt i en tid, hvor der udøves mange bestræbelser på at opnå sammenhæng mellem de mange forskellige initiativer inden for tilbuddene til ældre. Forslaget om friplejeboliger er i tilrettelæggelsen utrolig administrativt krævende. Det synes vi er for dårligt, idet vi mener, at flest muligt af de penge, vi har til rådighed, skal bruges til at give de ældre mere og bedre omsorg og pleje på plejehjemmene. Her ser vi ministeren belaste et system med mere papirarbejde, som de ældre ikke kommer til at opleve som forbedringer i hverdagen. Vi