

Dette lovforslag har derfor også til formål at gøre det nemmere for private selvejende institutioner og andre at etablere og drive en friplejebolig som supplement til de kommunale botilbud. Lovforslaget har samtidig til formål at sikre den ældre en ret til at vælge det botilbud, han eller hun gerne vil have, og også hvis botilbuddet er drevet af private, og også f.eks. hvis det ligger i en anden kommune end den, hvor den ældre selv bor.

Selv om friplejeboligerne skal drives af private uden for den kommunale boligforsyning, skal der selvfølgelig stadig være et tilsyn med, at borgeren får de ydelser, han eller hun er visiteret til på en fagligt forsvarlig måde. Borgeren kan også blive visiteret og modtage de ydelser, der er nødvendige, også hvis plejehuset skulle ændre sig. Vi skal have mulighed for at sikre, at det frie valg bliver en reel mulighed for alle uafhængig af indkomst. Derfor skal huslejen holdes på et niveau, der kan sammenlignes med de øvrige plejeboligtillbud. Det er afgørende, at der stadig er en kommunal forsyningsforpligtelse, hvis en privat ikke længere er i stand til at drive disse plejeboliger. Beboerne skal selvfølgelig have hundrede procent sikkerhed for, at de altid kan modtage den pleje, de har behov for.

Fra et konkurrencemæssigt synspunkt er det jo en forudsætning, at boligerne kan opføres og drives af alle, der er kvalificerede til det, på ens og lige vilkår. Det kan altså godt være selvejende institutioner.

Med flere friplejeboliger vil paletten af pleje- og botilbud blive endnu bredere og endnu mere farverig, end den har været indtil nu, og det vil være til gavn for de ældre. Der skal ikke være nogen tvivl om, at Venstre støtter dette forslag.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen): Tak til ordføreren. Der er flere, der har bedt om ordet for korte bemærkninger. Det drejer sig om hr. René Skau Björnsson, fru Line Barfod, fru Lotte Thiim Bertelsen og fru Lissa Mathiasen. Først er det hr. René Skau Björnsson.

(Kort bemærkning).

René Skau Björnsson (S):

Ordføreren taler meget om det frie valg, og at der nu bliver åbnet op for endnu mere frit valg. Men efter min mening bliver det frie valg jo ikke særlig frit. Ifølge det her forslag vil det være sådan, at den virksomhed, den organisation, der leverer de her private plejeboliger, kan slippe for de ældre, de ikke vil have, de ældre, der har

komplekse behov. Dem, som koster kommunerne meget, kan man slippe for, og den ældre, der måske gerne vil bo i en bestemt friplejebolig, kan heller ikke få lov til at bo der, for det kan leverandøren bestemme. Han kan sige: Jeg vil ikke have dig, for du er så svag, at du ikke må bo på mit plejehjem. Er det ikke korrekt? Og det er der da ikke ret meget frit valg i – eller hvad?

(Kort bemærkning).

Anne-Mette Winther Christiansen (V):

Det skal være sådan, at der er mulighed for at bygge en plejebolig op over nogle andre værdisæt, end vi måske er vant til sker. Det skal være sådan, at man kan tilvælge sig et sted at bo. Og det er ikke noget problem, at der er denne mulighed for, at man kan sige ja og nej. Vi har det jo også i vores friskolemodel i øjeblikket. Der er der også en mulighed for friskolen til at sige: Nej, vi har ikke plads til flere elever nu, selv om en forælder kommer og ønsker at indskrive et barn.

(Kort bemærkning).

René Skau Björnsson (S):

Men her kan man – og det bekræfter ordføreren jo så – nægte den, der har et stort plejehjem, den ældre, der har brug for meget praktisk hjælp og bistand, at bo på det her plejehjem. Det er ærgerligt.

Jeg synes jo også, at ordføreren skal lytte til sin egen partifælle. Jeg har fundet et indlæg her fra Erik Fabrin, der jo sådan er rimelig højt på strå, også i Venstre, for øjeblikket i hvert fald, hvori han siger, at det her vil give plejehjem i superligaklasse, og så vil vi derudover have nogle offentlige plejeboliger, som kun må spille i første division. Han er meget bekymret og kritiserer meget det her oplæg, og derfor er det så svært at forstå, at man ikke herinde kan lytte til, hvad de gode Venstrefolk ude i kommunerne siger. Mange af dem siger med Erik Fabrin i spidsen: Det her duer ikke for os i kommunerne.

KI. 13.15

(Kort bemærkning).

Anne-Mette Winther Christiansen (V):

Jeg er ikke bekymret over, at der er nogle, der udtaler sig kritisk, og andre, der udtaler sig positivt. Når vi ser, hvad der rører sig allerede nu, og når vi har indhøstet alle de erfaringer, der allerede kan hentes, må jeg sige, at det, der står klarest for mig, er, at det er omsorgen, kvaliteten og tilvalget, der gør en forskel. Og jeg kan ikke