

demokratiet igen fik indflydelse, ville man fjerne den her ordning og erstatte den med noget andet. Så nu er vi altså derhenne, hvor man oprindeligt var for, så var man mange gange imod, nu er man for, men skulle man komme i en anden situation, vil man igen lave om på det. Det må jeg sige er klar besked til de 225.000 modtagere af ældrechecken.

(Kort bemærkning).

René Skau Björnsson (S):

Den klare besked til de 225.000, der får ældrechecken, plus til alle de andre folkepensionister i det her land er, at Socialdemokraterne siger, at der skal prioriteres bedre og mere på det her område. Der skal bruges flere penge. Vi bliver nødt til at give vores pensionister et økonomisk løft, så de har flere penge at gøre godt med, ikke bare de 225.000, men også andre.

Så er der jo også lige kommet en redegørelse fra Ældre Sagen, der viser, at hver tredje kommune, hver tredje af de nye storkommuner skal spare på ældreområdet. Ministeren tegner det her rosenrøde billede af, hvor godt det går, så alle ældre skal være glade i dag. Det er der ret mange ældre der ikke er, ældre, som ikke oplever, at de får en ansvarlig og anstændig pleje og får omsorg og har penge nok til sig selv. Det kan gøres langt bedre, og det er det, der er Socialdemokratiets klare vision og melding på det her område – også i dag.

(Kort bemærkning).

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Fra regeringens side arbejder vi meget intensivt på netop at forbedre ældreplejen og ældreomsorgen og tage fat der, hvor der måtte være problemer. Og rent faktisk har vi jo næste år afsat 800 mio. kr. ekstra til indsatsen i kommunerne. Som tidligere nævnt er vi jo netop nu ved at gennemgå, hvordan budgettallene egentlig ser ud. Og så længe vi ikke har et egentligt klart billede af det, synes jeg, man skal være varsom med at ytre sig om, hvordan de faktiske økonomiske forhold er i kommunerne.

Og så tror jeg i øvrigt med hensyn til klarheden i Socialdemokraternes politik, at det står meget klart for lyttere og seere, at den ikke er særlig klar.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen): Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 80: Forslag til lov om friplejeboliger.

Af socialministeren (Eva Kjer Hansen).
(Fremsat 15/11 2006).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Anne-Mette Winther Christiansen (V):

Hvilke værdier ligger der bag regeringens ønske om at skabe frit valg på plejeboligområdet? Mennesker skal komme før systemer. Hvert enkelt individ skal have mulighed for at vælge den løsning, der passer den enkelte bedst, og det gælder også på ældreområdet. Og derfor skal vi overlade mere ansvar til den enkelte ældre, og vi skal give flere muligheder for, at han eller hun selv kan tilrettelægge sin alderdom, også når det er konstateret, at der er et behov for pleje og hjælp udefra.

Det gælder også på plejeboligområdet. Ældre i plejeboliger er lige så forskellige som alle andre, og ideen med frit valg af plejeboliger er jo netop skabt, fordi vi har brug for at skabe et rum for forskelligheden for de ældre og for dem, der leverer plejen i plejeboligerne.

Kl. 13.10

At de ældre har taget det frie valg til sig, er der jo ingen tvivl om. Ankestyrelsen har lavet en omfattende landsdækkende undersøgelse, som jo viser, at to tredjedele af de, der modtager hjemmehjælp, er tilfredse med at kunne vælge mellem flere forskellige leverandører.

Der eksisterer allerede i dag friplejehjem. De er meget forskellige, og de har alle deres særlige kendetegn. Men et har de tilfælles, det er deres popularitet og det i så høj en grad, at det har vist sig, at forskellige medier gang på gang har lavet udsendelser om dem.