

vil bruge penge på skattelettelser, hellere vil bruge penge på militær og alle mulige andre ting frem for at sikre, at vi bruger pengene til at give til dem, der har mindst. Det synes vi er et problem. Men vi ender altså med at støtte det her forslag, fordi der giver man dog trods alt en lille smule til dem, der har mindst.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Så er det hr. Lidegaard for at stille spørgsmål.

(Kort bemærkning).

**Martin Lidegaard (RV):**

Det var mange ord og også en hel ordførertale om satspuljen. Men mit spørgsmål er helt enkelt: Mellem alle ordene hører jeg, at fru Line Barfod er helt enig med både Socialdemokraterne, SF og Det Radikale Venstre i, at den her ældrecheck er noget møg, når det kommer til stykket. Men da vi nu ikke kan få andet igennem, så stemmer man for den alligevel. Det må altså også betyde, at fru Line Barfod er indstillet på, hvis der måtte komme et andet flertal, at lave den om, og det vil sige at bruge de her penge mere målrettet, som fru Line Barfod sagde, til at hæve tillægsydelsen til dem, der kun har folkepensionen.

Jeg tror bare, at det skal stå mejslet i granit, at det vil Enhedslisten gerne være med til, når der kommer et andet flertal.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Hr. Martin Lidegaard har hørt fuldstændig korrekt i min ordførertale. Det var det, jeg sagde, nemlig at vi synes, det ville være bedre at forhøje pensionstillægget til folkepensionen frem for at sende det ud som en særskilt ældrecheck.

Kl. 12.50

(Kort bemærkning).

**Martin Lidegaard (RV):**

Af ren nysgerrighed vil jeg gerne spørge, hvilken diskussion man har haft i Enhedslistens folketingsgruppe, for det er da lidt mærkeligt at stemme for et forslag, man er imod.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Vi er ikke imod forslaget. Vi går ind for, at de ældre her i landet, der har mindst at leve for, skal have nogle flere penge. Vi vil gerne gøre det på en anden måde, men forslaget her er bedre end slet ikke at gøre noget.

Hvis vi stemte imod forslaget, så de penge ikke blev sendt ud, ville de mennesker ikke få noget. Vi håber, der kan blive et andet flertal, der både vil holde op med at tage penge fra pensionisterne via satspuljen og vil være med til at forhøje folkepensionen generelt, men det flertal er der altså ikke i øjeblikket, og derfor støtter vi forslaget.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Tak til ordføreren. Så er det socialministeren.

**Socialministeren (Eva Kjer Hansen):**

Ja, hermed har vi jo på bedste vis fået illustreret, hvor uenige oppositionspartierne er om, hvad der egentlig skal ske.

Den radikale ordfører gav meget klar besked til de 225.000, der er så heldige at modtage ældrechecken, om, at skulle der ske det utænkkelige, at der kom et andet flertal, vil man lave det hele om. Det synes jeg er ærlig snak, og det er jo klar besked til dem, der nyder godt af den meget målrettede ordning, der er indført med ældrechecken. Det er faktisk den mest enkle og mest målrettede model, der kan gennemføres, når det netop er de økonomisk dårligst stillede pensionister, man vil hjælpe.

Jeg må ærligt tilstå, at jeg er lidt forvirret med hensyn til, hvad det er, den radikale ordfører egentlig ønsker at indføre. Har man ondt af fradraget på 16.000 kr. og af, at vi ved beregningen anvender de samme regler, som f.eks. gør sig gældende for helbredstillæg, altså den kendte beregningsmetode, som vi generelt bruger for at imødekomme de svagest stillede, eller vil man udvide ordningen på en helt anden vis, så mange flere bliver omfattet af den? Efter debatten og især efter fru Line Barfods meldinger er det jo fuldstændig uklart, om der skal ske en indsnævring af målgruppen, om der skal ske en større målretning, som jeg hørte den radikale ordfører sige mange gange, eller om de samme midler i virkeligheden skal deles ud til mange flere.

Jeg synes, det er en fornuftig og en enkel ordning, når det netop gælder om at målrette mest muligt til dem, der ikke har så meget at gøre godt med rent økonomisk. Når en enlig får et fradrag på ca. 16.000 kr., er det netop for ikke at straffe dem, der f.eks. har en lille ATP eller noget andet ved siden af folkepensionen. Tidligere har vi haft meget fokus på det fra politisk side, men jeg kan måske berolige de 225.000 modtagere ved at sige, at det har ualmindelig lange udsig-