

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Jeg kan fortælle SF's ordfører, at jeg agter at genopstille til Folketinget og derfor meget håber, jeg bliver en del af et kommende alternativt flertal. Men det er jo vælgerne, der afgør det.

Men så kunne jeg i øvrigt godt tænke mig at spørge, om det ikke er lidt mærkeligt at stemme for forslaget, for det, jeg hører SF sige, er, at man er uenig i forslaget, og at det slet ikke er sådan, SF ville gøre det, hvis de kunne gøre det, og at man altså derfor er klar til på den anden side af et valg, hvis vi får et andet flertal, at lave det om igen – det var nogenlunde sådan, jeg forstod SF's ordfører.

Kl. 12.45

(Kort bemærkning).

Lotte Thiim Bertelsen (SF):

Vi stemmer for, fordi vi mener, det er bedre end ingenting. Vi mener faktisk, at de her penge, selv om der også er nogle, der har store indkomster, som får de her penge, jo går til folk, som har folkepensionens grundbeløb og ikke så mange andre ting. Derfor mener vi faktisk også, at pengene går til nogle af de folk, vi gerne vil hjælpe.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Når fru Lotte Thiim Bertelsen i sin grundvold er imod forslaget, er det jo, fordi hun ligesom Det Radikale Venstre har analyseret sig frem til, at de her penge går til den forkerte målgruppe, en målgruppe, der er meget større end den, som virkelig har brug for et løft, og hvis man koncentrerer pengene omkring den målgruppe, ville man virkelig kunne hjælpe de svageste. Så jeg kan ikke helt forstå, at man stemmer for forslaget, hvis man har den holdning.

(Kort bemærkning).

Lotte Thiim Bertelsen (SF):

Nu er det jo ikke sådan, at de virkelig svage og virkelig fattige er udelukket fra at få del i det her. Det er ikke sådan, at det kun er dem med store indkomster, som får de her penge. Derfor mener vi faktisk også, at det rammer de folk, som er fattige, og som får meget få penge i pension.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til ordføreren. Den sidste ordfører er fru Line Barfod.

Line Barfod (EL):

Enhedslisten mener, at der desværre er alt for mange mennesker i det her land, der har alt for få penge at leve for, heriblandt også en gruppe pensionister, som typisk har haft lav løn, mens de var på arbejdsmarkedet, eller ikke har haft mulighed for at være på arbejdsmarkedet og derfor ikke har fået sparet store pensioner op via arbejdsmarkedspensioner, ikke har fået det store tilskud via skattefradrag, som mange af dem med de høje indkomster har fået, og derfor heller ikke i deres alderdom har særlig mange penge at leve for.

Oven i købet oplever de så, at deres pension bliver udhulet hvert år i forhold til den almindelige udvikling i samfundet, fordi alle andre partier i Folketinget end Enhedslisten hvert år tager lidt af den regulering, der egentlig skulle være til folkepensionister og andre med de laveste indkomster i landet.

Derfor ville vi gerne både stoppe, at man tager penge via satspuljen, og også sikre, at folkepensionens tillæg blev forhøjet, så de pensionister, der ikke har andet end folkepension, fik noget mere. Det synes vi ville være en bedre teknisk måde at gøre det på, nemlig at man forhøjede pensionstillægget. Dansk Folkeparti og regeringen har så valgt, at det ikke er den måde, de vil gøre det på, de gør det via ældrechecken. Men der er stadig en stor gruppe af de mennesker, som vi mener har behov for flere penge, der får penge via ældrechecken. Derfor støtter vi det forslag og har gjort det hele vejen igennem.

Vi kan så ikke forstå, hvordan man kan tillade sig på den ene side at sige, at nu tager man nogle penge fra folk ved ikke at regulere deres pension ordentligt, og på den anden side sige, at man så sætter et plaster på såret med ældrechecken. Det er at stikke folk blå i øjnene. Men da det kommer ud til nogle af dem, der har mistet penge, så støtter vi det alligevel.

Jeg synes, det er vigtigt at gøre opmærksom på, at vi har masser af penge i samfundet. Der er rigelig råd til, at vi både kunne give penge til de pensionister, der i dag har alt for lidt, kunne give penge til de børnefamilier, der har alt for lidt penge, og kunne sikre, at vi har en god offentlig velfærd med gode børnehaver og god hjemmehjælp, et godt sundhedsvæsen, hvor man kan blive behandlet, når man er syg, og alle de andre ting, som vi forventer af et godt velfærdssamfund. Pengene er der i rigt mål.

Problemet er så, at den regering, vi har i øjeblikket, sammen med Dansk Folkeparti hellere