

lig større og omfatter flere end dem, der alene modtager folkepension.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Tak til ordføreren. Så er det fru Lotte Thiim Bertelsen som ordfører.

**Lotte Thiim Bertelsen (SF):**

Selv om ældrechecken efterhånden er blevet en fast årlig foreteelse, ændrer det jo ikke ved det faktum, at vi i SF grundlæggende opfatter ældrechecken som et plaster på såret, og at vi hellere synes, man skulle ændre på grundvilkårene for folkepensionister, f.eks. med et højere grundbeløb.

Den anden halvdel af forslaget går ud på, at ældrechecken ikke skal medregnes i indtægtsgrundlaget, når der beregnes boligstøtte. Det betyder, at man altså vil holde op med at give penge med den ene hånd og tage med den anden på det her område.

Det betyder altså, at vi er meget skeptiske over for ældrechecken, og vi glæder os da meget til, at der kommer et andet flertal, for så vil vi gerne sammen med hr. Martin Lidegaard, hvis han er med i det andet flertal, være med til at lave om på det her.

Når det er sagt, vil vi bare sige, at ældrechecken jo går til en gruppe mennesker, som med Ældre Sagens ord i høringssvaret lever i en økonomisk anspændt situation. Vi synes, at de skal have bedre vilkår, og derfor stemmer vi for, selv om vi ikke synes, det er den optimale økonomiske løsning.

(Kort bemærkning).

**Martin Henriksen (DF):**

Oppositionen stemmer for selv de mindste forbedringer. Det synes jeg jeg hører, hver gang der så også kommer en forbedring. Men støtter SF også regeringer, som gennemfører forringelser, selv om forringelserne kan virke små for de ikke berørte personer?

Kan Socialistisk Folkepartis ordfører ikke bekræfte, at den tidligere SR-regering fratog pensionister, som havde mistet en ægtefælle, retten til økonomisk sikkerhed umiddelbart efter dødsfaldet? Man fjernede ganske enkelt den døde pensionists pension fra dag et, og dermed efterlod man ikke bare den levende pensionist med en stor sorg, men også med økonomisk usikkerhed.

Det er der blevet rettet op på bl.a. med Dansk Folkepartis hjælp, sådan at man er sikret to indkomster i 3 måneder efter den ene ægtefælles død, så man i hvert fald ikke skal tænke over økonomien umiddelbart efter et dødsfald, det er det, der hedder, at vi har genindført efterlevelsespensionsordningen.

Hvis nu der kommer en anden regering igen, og S og R i fællesskab endnu en gang finder ud af, at de vil afskaffe efterlevelsespensionsordningen, ville det så være et krav fra SF, at man så ikke kan støtte en sådan regering?

(Kort bemærkning).

**Lotte Thiim Bertelsen (SF):**

Jeg er bange for, at det her område alene ikke vil gøre, at vi synes, at en borgerlig regering vil være bedre end en SR-regering. Men det er selvfølgelig noget, vi vil arbejde for ikke kommer til at ske. Vi synes ikke, at det er en rimelig måde at gøre det på.

(Kort bemærkning).

**Martin Henriksen (DF):**

Det er meget muligt. Men man må jo forholde sig til, at da SR sad ved magten og dannede regering i 1990'erne, var SF parlamentarisk støtteparti, og vi hører jo hele tiden, hvordan SF siger, at hvis Dansk Folkeparti ikke kan lide det der, må man jo bare nedlægge veto, og så må man bare vælte regeringen.

Hvorfor væltede SF så ikke regeringen, da man afskaffede efterlevelsespensionsordningen i 1990'erne? Hvorfor nedlagde SF så ikke veto? Mener SF ikke, at da man afskaffede den ordning, var det en reel forringelse for en hel masse folkepensionister i Danmark? Mener man ikke det? Og anerkender man, at Dansk Folkeparti har været med til at genindføre det, som den tidligere regering har afskaffet, og som i realiteten var en forringelse? Hvordan forholder SF sig til det, hvis man forholder sig til det?

(Kort bemærkning).

**Lotte Thiim Bertelsen (SF):**

Grundlæggende mener vi faktisk, at Dansk Folkeparti under VK-regeringen har været med til at skabe meget mere ulighed i samfundet både for de ældre og de yngre generationer, og derfor synes vi ikke, at der er grund til at klappe Dansk Folkeparti så meget på ryggen, som hr. Martin Henriksen gerne selv vil, på grund af de få gode ting, de har gjort.